

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 11Co/62/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114218871
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114218871.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Friendly Finance Slovakia s.r.o., Hlavná č. 104, Košice, IČO: 47243368, právne zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, Janka Kráľa č.7, Banská Bystrica, proti žalovanému: U. U., nar. X.X.XXXX, F. č. XX, P., o zaplatenie 243,- eur s prísl., o späťvzatí návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 17 C 259/2014 -26 zo dňa 5. novembra 2014, jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania o zaplatenie sumy 150,- eur s 5,75 % úrokom z omeškania od 11.3.2013 do zaplatenia, v tejto časti ruší rozsudok súdu prvého stupňa a v tomto rozsahu konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd uvedeným rozsudkom rozhodol o návrhu žalobcu tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie žalobcovi istiny vo výške 150,- eur spolu s 5,75 % úrokom z omeškania od 11.3.2013 do zaplatenia a to v splátkach vo výške 30,- eur mesačne počnúc 31.12.2014 a vždy do posledného dňa v kalendárnom mesiaci pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania a zároveň žalovaného zaviazal na náhradu trov konania žalobcu vo výške 17,75 eur na účet právneho zástupcu žalobcu v rámci povolených splátok.

V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol.

Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie žalovaný písomným podaním zo dňa 12.1.2015, ktorým žiadal zmenu rozsudku a zamietnutie žaloby v celom rozsahu a to na základe existencie potvrdenia o zaplatení súdom priznanej istiny vo vyššom rozsahu žalobcovi, ktoré má našiel. Potvrdenie predložil spolu s odvolaním vo fotokópii súdu.

Písomným podaním zo dňa 26.2.2015 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť bez ďalšieho. So späťvzatím žaloby vyslovil žalovaný súhlas písomným podaním zo dňa 23.3.2015 s tým, že si trovy konania neuplatňuje.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca zbral návrh na začatie konania v predmetnej právnej veci v celom rozsahu späť po tom, čo súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom a vo veci bolo podané odvolanie žalovaným, takže rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť v časti vyhovenia návrhu.

Za súhlasu žalovaného s týmto späťvzatím žaloby a v súlade s ustanovením § 208 O.s.p. odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol odvolací súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.