

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/116/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815203003
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815203003.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu T. P. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom v R. XX, právne zast. JUDr. Jurajom Dubovským, advokátom so sídlom v Rožňave, Páterová 54 proti žalovanému I. a pasienkové pozemkové spoločenstvo so sídlom v G., právne zast. JUDr. Ondrejom Zacharom, advokátom so sídlom v Banskej Bystrici, Horná 65/A, o nariadenie predbežného opatrenia a určenie neplatnosti rozhodnutia valného zhromaždenia, takto

rozhodol:

Konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca návrhom podaným na súd dňa 28. 10. 2013 žiadal, aby súd rozhodol, že rozhodnutie prijaté na valnom zhromaždení Lesného a pasienkového pozemkového spoločenstva so sídlom v Rozložnej, konanom v Rozložnej dňa 25. 08. 2013 je neplatné, žalovaní sú povinní nahradiť žalobcovi trovy konania. Právny zást. žalobcu listom doručeným súdu 30. 05. 2014 zobral späť žalobu voči žalovaným ad2/, ad3/, ad4/, ad5/, lebo zamietnutím návrhu na predbežné opatrenie ich pasívna legitímácia zanikla. Trval na návrhu proti žalovanému ad1/ Lesnému a pozemkovému pasienkovému spoločenstvu so sídlom v Rozložnej, 049 32 Štítnik.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 30. 05. 2014, č. k.: 5C/187/2013 - 109 súd konanie voči žalovaným ad2/, ad3/, ad4/ a ad5/ zastavil a žalobu voči žalovanému ad1/ vylúčil na samostatné konanie.

Žalobca dňa 27. 04. 2015 doručil súdu späťvzatie návrhu.

Podľa ust. § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. O. s. p. žalobca môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. (ust. § 96 ods. 2 O. s. p.)

S poukazom na vyššie uvedené súd konanie podľa ust. § 96 O. s. p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Rožňava.