

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/3708/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814217932
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814217932.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: T. G., nar. XX.X.XXXX, S. XXX/XX, XXX XX Y. pod D., proti povinnému: I. H., nar. XX.X.XXXX, S. 249/6, XXX XX F. Y., o vymoženie výživného, o námietkach povinného proti exekúcii a o námietkach povinného proti predbežným trovám exekúcie, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii zamieta.
Námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie sú dôvodné.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom z 26.9.2014 domáha vykonania exekúcie proti povinnému na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu v Prievidzi číslo konania 9C/90/2013-20 zo dňa 29.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.12.2013 a vykonateľnosť dňa 3.12.2013. Predmetom exekúcie je podľa návrhu oprávneného vymoženie zameškaného výživného na T. za obdobie od 1.9.2013 do 28.11.2013 vo výške 420,00 eur, za obdobie od 1.7.2014 do 31.8.2014 vo výške 400,00 eur, súdom stanoveného preddavku na odmenu a DPH a náhradu hotových výdavkov vo výške 49,79 eura a trov exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Reného Matušku bolo súdom udelené dňa 22.10.2014.

Poverený súdny exekútor vydal dňa 10.11.2014 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo dňa 14.11.2014 doručené povinnému do vlastných rúk, čo potvrdil svojím podpisom na doručenke. Povinný podal dňa 26.11.2014 v zákonnej 14-dňovej lehote námietky proti exekúcii, v ktorých uviedol, že zameškané výživné zaplatil oprávnenej dňa 3.11.2014, o čom predložil ako dôkaz fotokópie poštových peňažných poukazov zo dňa 3.11.2014 znejúcich na sumu 420,00 eur. Celkovo tak povinný uhradil sumu 840,00 eura.

K vykonaným úhradám povinného sa vyjadrila povinná, ktorá telefonicky dňa 24.11.2014 potvrdila a oznámila súdnemu exekútorovi úhradu zameškaného výživného.

Podľa § 50 ods. 1 Zák. č.233/1995 Z.z. povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, obsahu námietok povinného a predložených dôkazov dospel súd k záveru, že tieto nie sú dôvodné.

Podľa § 76 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Povinný sa s úhradou vymáhanej pohľadávky v časti zameškaného výživného za obdobie od 1.9.2013 do 28.11.2013 vo výške 420,00 eur, za obdobie od 1.7.2014 do 31.8.2014 vo výške 400,00 eur dostal do omeškania.

Návrh na začatie exekúcie bol podaný dňa 26.9.2014 od samého počiatku dôvodne, a preto plnenie povinného po začatí exekučného konania už v žiadnom prípade nemožno považovať za dobrovoľné. Uvedenú situáciu rieši Exekučný poriadok v ustanoveniach citovaných nižšie, pritom so skutočnosťou, že povinný plní až po začatí exekučného konania, nespája zastavenie exekúcie a nie je dôvodom, aby súd vyhovel námietkam proti exekúcii.

Podľa § 46 ods. 8 Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný splnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí.

Podľa § 47 ods.3 EP ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Zaplatenie pohľadávky po začatí exekučného konania nie je dôvodom, aby súd vyhovel námietkam povinného proti exekúcii v zmysle § 50 Exekučného poriadku. Ak aj bola pohľadávka zaplatená po začatí exekučného konania, súdny exekútor upustí od vykonania exekúcie vymáhanej pohľadávky v uhradenej časti v zmysle § 46 ods. 8 EP a v exekúcii pokračuje až do vymoženia trov exekúcie, resp. trov exekučného konania. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené súdom dňa 22.10.2014 a doručené súdnemu exekútorovi dňa 6.11.2014. Ak aj povinný mal uhradenú pohľadávku v čase doručenia upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 10.11.2014, tak ako uviedol v podaných námietkach, plnil až po začatí exekúcie, a súdnemu exekútorovi vznikol v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku nárok na náhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže povinný nenamieta žiadne okolnosti, ktoré by bránili oprávnenému vymáhať predmetný nárok, súd jeho námietky v celom rozsahu ako neopodstatnené zamietol a exekúcia bude pokračovať pre vymoženie trov exekučného konania.

Povinný v zákonnej lehote podal námietky proti trovám exekúcie z dôvodu, že zameškané výživné vyplatil ešte pred dňom doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, a preto trovy exekučného konania vo výške 121,45 eura považuje za neopodstatnené.

Podľa § 201 ods.1, 2 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd. Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 47 ods.3 EP ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené súdom dňa 22.10.2014 a doručené súdnemu exekútorovi dňa 6.11.2014. Povinný uhradil pohľadávku oprávnenej dňa 3.11.2014, o čom predložil ako dôkaz fotokópie poštových peňažných poukazov zo dňa 3.11.2014, oba znejúce na sumu 420,00 eur, teda v čase do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie, ktoré súdny exekútor prevzal dňa 6.11.2014. Súdnemu exekútorovi preto v zmysle § 47 ods.3 EP vznikol nárok na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, resp. len nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov, pre vymáhanie ktorých môže súdny exekútor pokračovať v exekúcii.

Vzhľadom na uvedené, súd námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie vyhovel.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti exekúcii odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 201 ods. 2 Exekučného poriadku).