

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14C/200/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113232882
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113232882.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľov: 1. W.. Z. A., nar. XX.XX.XXXX, W. N. XX, S., 2. J.. V. A., nar. XX.XX.XXXX, W. N. XX, S., obaja zastúpení: JUDr. Róbert Spál, advokát, Paulínska 24, Trnava, proti odporcom: 1. V. C., nar. XX.XX.XXXX, 2. Z. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom X. XX, S., t.č. obaja bytom M.R. M. XX, S., obaja zastúpení: Mgr. Zuzana Lányiová, advokátka, Nám. sv. Michala 11, Hlohovec, o zaplatenie sumy 2.047,69 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e zmier medzi účastníkmi nasledovného znenia:

Odporcovia sa zaväzujú spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľom sumu 2.047,69 eura v pravidelných mesačných splátkach vo výške 500,- eur mesačne splatných vždy do 15-teho dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou uznesenia s tým, že v prípade omeškania s plnením čo i len jednej splátky stane sa splatným celý dlh.

Odporcovia sa zaväzujú spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľom náhradu trov právneho zastúpenia v sume 596,27 eura a náhradu iných trov konania v sume 68,75 eura, a to do 15.09.2015.

Týmto účastníci vyhlasujú, že považujú všetky nároky vyplývajúce z konania vedeného pred Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 14C/200/2014 za vysporiadané.

II. Súd navrhovateľom spoločne a nerozdielne v r a c i a súdny poplatok vo výške 68,75 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti uznesenia.

III. Uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 14C/200/2014-58 zo dňa 10.11.2014 sa z r u š u j e v rozsahu povinnosti odporcov spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 68,75 eura.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom zo dňa 29.11.2013, doručeným súdu dňa 29.11.2013, domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcov zaplatiť navrhovateľom sumu 2.292,87 eura spolu s poplatkom z omeškania 0,5 promile denne zo sumy 410,- eur od 30.1.2013 do zaplatenia, zo sumy 420,- eur od 2.3.2013 do zaplatenia, zo sumy 420,- eur od 30.3.2013 do zaplatenia, zo sumy 420,- eur od 30.4.2013 do zaplatenia, zo sumy 562,87 eura od 29.5.2013 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 19Ro/287/2013-24 zo dňa 01.04.2014, ktorým návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Proti platobnému rozkazu podali odporcovia v lehote odpor s odôvodnením, čím sa

platobný rozkaz v zmysle § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) zrušil v plnom rozsahu.

Vo veci sa konalo pojednávanie dňa 26.02.2015.

Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 14C/200/2014-146 zo dňa 31.03.2015 bolo konanie na základe čiastočného späťvzatia návrhu v časti o zaplatenie sumy 245,18 eura a v časti poplatku z omeškania vo výške 0,5 promile denne zo sumy 245,18 eura od 29.05.2013 do zaplatenia zastavené.

Na pojednávaní dňa 30.04.2015 predložili účastníci súdu na schválenie zmier v znení uvedenom vo výroku I. tohto uznesenia, pričom znenie textu zmieru potvrdili svojimi podpismi na zápisnici z pojednávania.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 685 OZ, nájom bytu vzniká nájomnou zmluvou, ktorou prenajímateľ prenecháva nájomcovi za nájomné byt do užívania, a to buď na dobu určitú, alebo bez určenia doby užívania; nájomná zmluva spravidla obsahuje aj opis príslušenstva a opis stavu bytu. Nájom bytu je chránený; ak nedôjde k dohode, možno ho vypovedať len z dôvodov ustanovených v zákone.

Podľa § 701 ods. 2 OZ, z právnych úkonov týkajúcich sa spoločného nájmu bytu sú oprávnení a povinní všetci spoloční nájomcovia spoločne a nerozdielne.

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá a druhá OSP, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a s prihliadnutím na povahu vecí súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre schválenie zmieru uzavretého medzi účastníkmi, nakoľko to povaha vecí pripúšťa a účastníkmi navrhnutý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto uzavretý zmier účastníkov schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených

poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmierom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol vo výroku II. o vrátení 50% zo súdneho poplatku za návrh zaplateného navrhovateľmi, čo pri výške súdneho poplatku 137,50 eura predstavuje sumu 68,75 eur, ktorý poplatok bude navrhovateľom vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, t.j. Slovenskej pošty, a.s..

Zároveň bolo potrebné v zmysle citovaných ustanovení zrušiť vo výroku III. uznesenie o povinnosti odporcov zaplatiť súdny poplatok za odpor v rozsahu 50 %, čo pri vyrubenom poplatku 137,50 eura predstavuje sumu 68,75 eura. Vo zvyšnej časti 68,75 eura sú odporcovia povinní súdny poplatok zaplatiť.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP), proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.