

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 13C/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614212755
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614212755.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa: N. C., T.. XX.X.XXXX, H. H. XX, právne zastúpená : JUDr. Ján Buroci, advokát, Spišská Nová Ves, Za šestnástkou 17 proti odporcovi: Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, právne zastúpený : Advokátska kancelária Mária Grochová a partneri s.r.o., Garbiarska 5, Košice, o určenie neprimeranosti plnenia takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

O trovách konania **r o z h o d n e** súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 14.07.2014 návrh na začatie konania o určenie neprimeranosti plnenia.

Vo veci bolo nariadené prvé pojednávanie na deň 30.04.2015. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.04.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že na tunajšom súde prebieha konanie sp. zn. 7C/114/2015, v ktorom sa veriteľ domáha zaplatenia dlhu z toho istého zmluvného vzťahu, a teda posudzovanie neprimeranosti plnenia ako aj existencia neprijateľných zmluvných podmienok, bude predmetom uvedeného konania.

Odporca na pojednávaní vzal na vedomie späťvzatie návrhu a poukázal na to, že vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania, jeho stanovisko je irelevantné. Tiež poukázal na to, že je zrejmé, že k späťvzatiu návrhu došlo z procesných dôvodov navrhovateľa a na základe uvedeného si uplatnil náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil .

Obaja účastníci konania si uplatnili náhradu trov konania, pričom súd v zmysle § 151 ods. 3 O.s.p. rozhodne o trovách konania samostatným uznesením po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení o súdnych exekútoroch a exekučnom poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.