

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/195/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614206221
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614206221.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky V. Ž., bytom I. T., B. J.. H.. U. XXXX/XX, právne zastúpenej JUDr. Ivanom Vozárom, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, M. M. Hodžu 3, proti žalovanému X. Ž., bytom I. T., B. J.. H.. U. XXXX/XX, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa žalobným návrhom doručeným súdu dňa 10.07.2014 domáha voči odporcovi vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoze manželstva. Súčasne požiadala o oslobodenie od súdneho poplatku.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 5C/195/2014-32 zo dňa 06.11.2014 navrhovateľke nebolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Proti uvedenému uzneseniu podala navrhovateľka v zákonnej lehote odvolanie. Uznesením Krajského súdu v Žiline, č.k. 8Co/762/2014-41 zo dňa 27.11.2014, bolo uznesenie okresného súdu potvrdené.

Súd vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 66,- eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola navrhovateľke doručená dňa 09.03.2015. 10 dňová lehota na zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľke uplynula dňa 19.03.2015, teda vo štvrtok. Súdny poplatok navrhovateľka nezaplatila.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Keďže navrhovateľka do dnešného dňa súdny poplatok z návrhu na začatie konania nezaplatila, hoci bola poučená o následkoch jeho nezaplatenia, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 146 ods.1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, a to že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.