

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12P/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215208313
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215208313.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloletú menom a priezviskom neurčenú, nar. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, odbor sociálnych vecí a rodiny na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e predbežné opatrenie v nasledovnom znení:

„Maloletá menom a priezviskom neurčenú, nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do spoločnej osobnej starostlivosti manželov D.. L. A., Z.. XX.XX.XXXX a F.. L. A., Z.. XX.XX.XXXX, oboch bytom X., T.. O. XX/XX. Manželia sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu ako by ju vykonávali rodičia, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach.“

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej ako „navrhovateľ“) podal dňa 30.04.2015 návrh na nariadenie predbežného opatrenia na umiestnenie maloletého dieťaťa. Podľa návrhu dieťa bolo dňa 20.04.2015 umiestnené v Hniezde záchranu, t. č. sa nachádza v starostlivosti NsP v Dunajskej Strede. Podľa správy detského oddelenia nemocnice je dieťa zdravé, nie je dôvod, aby ostávalo v starostlivosti zdravotníckeho zariadenia, malo by byť prepustené do domáceho prostredia, čo je pre jeho priaznivý vývin najlepšie. V zmysle súhlasu príslušného orgánu začali prebiehať interakcie dieťaťa s manželmi uvedenými v návrhu (s pozitívnym výsledkom), ktorí dieťa v súčasnosti už navštevujú denne, prejavili záujem prevziať ho do dočasnej starostlivosti s úmyslom následnej predosvojiteľskej starostlivosti. Manželia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť rozhodnutím zo dňa 06.09.2013. Dňa 28.04.2015 podal navrhovateľ tunajšiemu súdu návrh na vyslovenie osvojiteľnosti (vec je vedená pod sp. zn. 13P/16/2015).

Predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/ a g/, rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa ods. 2. (§ 75 ods. 1, 5 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku - O. s. p.).

Predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby a) platil výživné v nevyhnutnej miere; b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje; d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde; e) nenakladal s určitými vecami alebo právami; f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal, g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba blízka alebo osoba, ktorá je v jeho starostlivosti alebo vo

výchove, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia, h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva. (§ 76 ods. 1 O. s. p.)

Predbežné opatrenie je procesný inštitút, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam do toho času, kým sa definitívne nerozhodne o veci samej. Pred nariadením predbežného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však aspoň osvedčený. Osvedčenie (na rozdiel od dokázania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti) a nemusí pri tom dbať na všetky formality, ako je to pri dokazovaní; postačuje, že osvedčená skutočnosť sa mu vzhľadom na všetky známe okolnosti javí ako pravdepodobná. Súd predbežným opatrením poskytuje účastníkovi dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia aj za cenu, že skutočný stav nie je ešte náležite zistený, a teda že jeho subjektívne právo, ani tomu zodpovedajúca subjektívna povinnosť nie sú celkom nepochybné. Obsahom dočasnej úpravy nie je súd v neskoršom konaní viazaný a môže rozhodnúť aj inak.

Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. (§ 45 ods. 1, 3 zák. o rodine)

Súd zhodnotil návrh na umiestnenie novorodenca do náhradnej osobnej starostlivosti ako dôvodný, vzhľadom na skutočnosti zistené a uvádzané navrhovateľom a vzhľadom na potrebu dočasne upraviť pomery súvisiace s výchovou a starostlivosťou o dieťa, keďže maloleté dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti. V záujme zabezpečenia potrieb dieťaťa a jeho zdravého fyzického a psychického vývinu je vhodnejšie jeho umiestnenie do starostlivosti do úvahy prichádzajúcich osvojiteľov, než ústavného zariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 171 ods. 4 O. s. p.), odvolanie nemá odkladný účinok.