

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010423
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010423.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: S. C., narodený XX.XX.XXXX v T. Z.,
trvale bytom M. K., bez pracovného pomeru,

sa uznáva vinným že:

ako otec E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom v T. Z., hoci má k tejto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a uznesením Okresného súdu v Nitre č.k. 13P/206/2014-18 zo dňa 17.07.2014, právoplatným dňa 30.07.2014, bol schválený zmier, ktorým sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou 60,-Eur mesačne počnúc dňom 01.06.2014, ktorú je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do jej rúk, od 01.06.2014 si túto povinnosť riadne neplnil a tak ku dňu 30.04.2015 dlhuje na výživnom sumu vo výške 600,-Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 2T/118/2013-73 zo dňa 15.10.2013, právoplatným dňa 31.10.2013, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

teda:

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal:

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,

za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.