

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 9Co/250/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614214356
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slávka Maruščáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7614214356.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: V. D. W., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, V. XX, XXX XX O. 26, zast. JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, 810 11 Bratislava, proti žalovanej: Ľudmila Z., nar. X.X.XXXX, B. XX, XXX XX B., v konaní o zaplatenie 286,42 eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania, keď už rozhodol súd prvého stupňa rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 29.10.2014, č.k. 11C/220/2014-29 takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom žalobu zamietol a účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí vo veci samej žalobca písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 20.11.2014 oznámil, že berie návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom zo dňa 29.10.2014. Predmetný rozsudok bol doručený právnomu zástupcovi žalobcu dňa 10.11.2014 a žalovanej dňa 10.11.2014. Späťvzatie návrhu bolo súdu prvého stupňa doručené dňa 20.11.2014, t.j. v čase, keď rozhodnutie súdu prvého stupňa ešte nenadobudlo právoplatnosť. Keďže na pripustenie späťvzatia bol potrebný súd žalovanej, súdom prvého stupňa bola vyzvaná, aby sa k tomuto späťvzatiu vyjadrila v zmysle, či s ním súhlasí alebo nie.

Písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 30.3.2015 žalovaná oznámila, že súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania.

Na základe uvedeného preto odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 s použitím § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť je povinný uhradiť jeho trovy.

V prejednávanej veci to bol žalobca, ktorý zavinil zastavenie konania (svojim procesným úkonom - späťvzatím návrhu), preto právo na náhradu trov konania má žalovaná. Žalovaná náhradu trov konania neuplatnila, preto jej nebola priznaná.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.