

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 7Er/947/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514208927
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Peterka
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3514208927.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného JUDr. Martinom Máčajom, advokátom, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: U. C., O..XX.XX.XXXX, V. XXX XX N. Č..XX, o žiadosti súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie EX 28380/14 pre vymoženie 517,81 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 25.09.2014 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie 517,81 Eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp. zn.: SR 12005/08 vydaného dňa 26.11.2008 Stálym rozhodcovským súdom zriadeným zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom v Bratislave, právoplatným dňa 12.01.2009 a vykonateľným dňa 12.01.2009.

Vykonanou lustráciou ako aj z pripojeného spisu sp. zn. 7Er/244/2009 bolo zistené, že predmetnej exekučnej veci predchádza spis vedený na tunajšom súde pod sp. zn.: 7Er/244/2009, z ktorého súd zistil, že uznesením č.k. 7Er/244/2009-22 zo dňa 20.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3CoE/114/2013-57 zo dňa 29.05.2015 súd exekúciu vykonávanú na podklade exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp. zn.: SR 12005/08 vydaného dňa 26.11.2008 ex offo zastavil podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 45 ods. 2 zák. č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní. Uznesenie č.k. 7Er/244/2009-22 zo dňa 20.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3CoE/114/2013-57 zo dňa 29.05.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2013.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Exekučný poriadok je špeciálnym právnym predpisom vo vzťahu k Občianskemu súdnemu poriadku, ktorý obsahuje všeobecnú právnu úpravu, preto sa na exekučné konanie použijú ustanovenia O. s. p., ak Exekučný poriadok neustanovuje inak.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd zistil, že v predmetnej veci 7Er/947/2014 ako aj v exekučnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn.: 7Er/244/2009 ide o vymoženie nároku priznaného exekučným titulom - rozhodcovským rozsudkom sp. zn.: SR 12005/08 vydaného dňa 26.11.2008 Stálym rozhodcovským súdom zriadeným

zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom v Bratislave. Exekúcia, ktorá bola vedená pod sp. zn. 7Er/244/2009 bola ex offo zastavená z dôvodu, že plnenie priznané exekučným titulom na základe rozhodcovskej doložky, ktorá je v rozpore s dobrým mravmi, je plnením, ktoré je v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Z uvedeného vyplýva, že o rovnakom uplatnenom (vymáhanom) nároku bolo už právoplatne rozhodnuté. Súd preto v zmysle citovanej právnej úpravy rozhodol o zastavení konania z dôvodu existujúcej prekážky právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata), ktorá bráni tomu, aby vec, o ktorej bolo právoplatne rozhodnuté, bola znovu prejednaná. Konanie o uplatnenom nároku, z procesného hľadiska nemôže prebehnúť, keďže už raz bolo o ňom právoplatne rozhodnuté v konaní, ktoré prebehlo na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 7Er/244/2009 a bolo právoplatne skončené. "Res iudicata" predstavuje neodstrániteľnú prekážku, ktorá bráni pokračovať v súdnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne, písomne prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.