

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/173/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514208021
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514208021.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: S. E., D. XX, B.Š., proti odporcovi: Bytový podnik Piešťany s.r.o., o neúplnom a nezrozumiteľnom podaní navrhovateľky označené ako Žaloba na p. riaditeľku Domovej správy, Školská ulica ing Eva Kolláriková zo dňa 24.11.2014 takto

rozhodol:

Súd podanie **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaním doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 24.11.2014 domáhala, aby jej bol za 27 rokov uhradený dlh za kúrenie, a pivnička bola daná majiteľke bytu č. 30 na Winterovej ulici. V podaní uviedla, že od 30. júla 2014 volá na DS, kde nastali nezhody ohľadom tepla za kúrenie, vody a teplej vody a pivničky, ktoré sú umiestnené 2 na prízemí a 2 v suteréne, nakoľko sú 4 byty na 7. poschodí (menšie byty), týmito 4 bytom tie pivničky patria. Ďalej uviedla, že v byte na Winterovej ulici býva od roku 1987, t.j. 27 rokov, a za kúrenie nedostala preplatok ani jeden rok. V závere návrhu žiada úhradu dlhu na majiteľku bytu na adresu V. O., Winterova 10, Piešťany.

Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 9C 173/2014 - 5 zo dňa 23. januára 2015 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia citovaného uznesenia svoje podanie doplnila a spresnila označením účastníkov konania podľa ich procesného postavenia s uvedením identifikačných údajov, uvedením, čoho sa domáha vo veci samej, doplnením petitu, t.j. žalobného návrhu, ako má súd vo veci rozhodnúť, čoho a v akej výške sa navrhovateľka domáha, uvedením sumy istiny, zaplataenia ktorej sa domáha, doložením listinných dôkazov a doložením potrebného počtu rovnopisov. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 29. januára 2015. Navrhovateľka v danej lehote 10 dní od doručenia uznesenia nereagovala žiadnym spôsobom.

Podľa § 42 ods. 3 veta prvá O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 79 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj

o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

V danej veci súd posúdil podanie navrhovateľky, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, keď dospel k záveru, že toto je vecne a procesne neúplné, čo bráni jeho vybaveniu, nakoľko v ňom navrhovateľka neuviedla podstatné náležitosti ako citované vyššie. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami navrhovateľku vyzval na doplnenie a spresnenie podania, ktoré však navrhovateľka nespresnila, nedoplnila, ani inak nereagovala, hoci bola predmetným uznesením riadne poučená o následkoch v prípade jeho nedoplnenia v zmysle poučenia.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené podanie navrhovateľky doručené súdu 24.11.2014, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, podľa názoru súdu nespĺňa náležitosti riadneho návrhu v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení, pre tento nedostatok riadneho návrhu nemožno v konaní pokračovať. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd v písomnom vyhotovení dvojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.