

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/42/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010135  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010135.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Diany Cvikovej a prísediacich PaedDr. Niny Golasovej a Mgr. Márie Čengelovej, v trestnej veci obžalovaného J.. X. U. pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 30.04.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný J.. X. U., nar. XX.XX.XXXX T. Q. M., trvale bytom Q. M., prechodne bytom Q. M., L.. Š. Č.. XX, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Nitra,

je vinný , že

dňa 06.11.2014 v čase o 20.40. hod v Q. M., Q. X. ulici číslo XXXX/XX, vo vchode tohto obytného domu, súc pod vplyvom návykovej psychotropnej látky, ktorý si sám úmyselne privodil, napadol poškodenú Z. D., Q. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. I. Č. XXXX/XX, Q. M. tak, že keď sa poškodená vracala spred domu, kde bola vysypať smeti do kontajnera, išiel za ňou z vestibulu domu smerom k výťahom, kde ju oslovil a nezrozumiteľne jej povedal, že niekoho hľadá, neuviedol však žiadne meno, pričom, keď poškodená otvorila dvere na výťahu, stál za ňou, chytil dvere výťahu, aby ich nevedela zavrieť a oboma rukami ju sotil dnu do výťahu tak, že poškodená narazila chrbtom do zadnej steny výťahu, následne k nej pristúpil, oboma rukami jej z uší strhol náušnice a pokúšal sa strhnúť jej z krku aj retiazku, čo sa mu nepodarilo, nakoľko sa poškodená bránila, zakričala na neho, že čo robí, načo obžalovaný vybehol z výťahu a cez hlavný vchod obytného domu ušiel z miesta činu, čím poškodenej Z. D., Q. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. I. Č. XXXX/XX, Q. M., spôsobil odcudzením náušníc škodu vo výške 150,00 Eur, ktorú škodu si poškodená v trestnom konaní neuplatňuje, keďže jej boli náušnice vrátené a strhnutím náušníc jej spôsobil zranenie tržnú ranu pravého ucha s dobou liečenia 14 dní, v dôsledku čoho spôsobil poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Mamateyova ulica číslo 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 49,07 Eur za poskytnutú zdravotnú starostlivosť,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a spáchal čin na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona ), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/13/2015 z 19.03.2015, právoplatným dňa 19.03.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Mamatyova ulica číslo 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 49,07 Eur.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).