

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 6Er/903/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214212827  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agneša Néveryová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214212827.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: C.. V. D., L.. XX.XX.XXXX E. T. X. X. X.: S. D., L.. X.XX.XXXX, M. J. T., A.. G. X/XX G. G.C.: N. D., L.. XX.XX.XXXX, J. T., A.. C. XX/XX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Natália Borsosová s.r.o. so sídlom Komárno, biskupa Királyja 6, o vymoženie zaostalého výživného v sume 112,87 Eur, bežného výživného vo výške 120,- Eur mesačne od 01.07.2014 a trov exekúcie, o námietka povinného proti exekúcii takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom I.. B. D., R. Ú. D. D. G. Č.. XX, XXX XX T., G. D.. X.. XEr/XXX/XXXX, R. XXX/XXXX, doručené súdnemu exekútorovi dňa 09.10.2014 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Na základe poverenia tunajšieho súdu zo dňa 25.7.2014 súdny exekútor I.. B. D. uskutočňuje exekúciu podľa vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 9P/326/2010-39 zo dňa 12.01.2011 a to na vymoženie zaostalého výživného za mesiace 03/2014 a 04/2014 vo výške 112,87 Eur, bežného výživného vo výške 120,- Eur mesačne od 01.07.2014 a trov exekúcie.

Exekútor dňa 01.10.2014 doručil povinnému upovedomenie o začatí exekúcie. Povinný námietky proti exekúcii doručil súdnemu exekútorovi dňa 9.10.2014 súd preto konštatuje, že povinný námietky proti exekúcii podal včas.

Námietky povinný odôvodnil tým, že dňa 25.06.2013 podal návrh na tunajší súd na zníženie výživného. Konanie je vedené pod sp. zn. 12P/218/2013 a doteraz súd vo veci nerozhodol. Oprávnený sa k námietkam povinných vyjadril, že s námietkami nesúhlasí, nakoľko podľa exekučného titulu má povinný prispievať mesačne na výživu oprávneného sumou určenou súdom, a to mesačne 120,- Eur.

Podľa ust. §-u 38 ods. 2 EP oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (EP) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili

zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46 EP), o námietkach netreba rozhodnúť.

O námietkach povinného konajúci súd rozhodol uznesením zo dňa 23.1.2015 č.k., 6Er/903/2014-23 a to tak, že námietky povinného proti exekúcii zamietol. Toto uznesenie vydal súd v zastúpení vyššieho súdneho úradníka súdu, proti rozhodnutiu ktorého ust. §-u 374 ods. 4 OSP vždy pripúšťa odvolanie. Toto ustanovenie OSP ďalej zakotvuje, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V prejednávanej veci uznesenie vyššieho súdneho úradníka (ktorým boli námietky povinného proti exekúcii zamietnuté) podal v zákonnej lehote odvolanie povinný. Exekučný poriadok proti takémuto rozhodnutiu nepripúšťa odvolanie (v prípade, že takéto rozhodnutie vydal sudca), preto s poukazom na ust. §-u 374 ods. 4 OSP o podaných námietkach povinného rozhoduje týmto uznesením sudca.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Predmetom podaných námietok proti exekúcii môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Povinný môže uvádzať v námietkach proti exekúcii iba tvrdenia, ktoré pripúšťa ustanovenie § 50 ods. 1 Exekučného poriadku a to:

- a) zánik vymáhaného nároku,
- b) okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku,
- c) dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a
- d) hmotno-právnu legitimitáciu účastníka oprávneného alebo povinného.

Súd dôvodnosť námietok povinného posudzoval podľa vyššie uvedených a dospel k záveru, že tieto nie sú dôvodné. Je bezpochybné, že v čase začatia exekučného konania povinný riadne a včas podľa exekučného titulu nezaplatil výživné na mesiace marec a apríl 2014 a mal nedoplatok v sume 112,87 Euro. Oprávnená teda v súlade s ust. §-u 38 EP žiadala o vykonanie exekúcie. Tá skutočnosť, že vyššie uvedené zaostané výživné bolo zaplatené po začatí exekúcie však nie je dôvodom na vyhoviecie námietok. Takisto nie je dôvodom na vyhoviecie námietok ani tá skutočnosť, že od 1.7.2014 povinný riadne a včas platí výživné. Iba v tom prípade by mohli byť dôvodné námietky povinného, ak by preukázal, že pred začatím exekúcie riadne a včas platil výživné a že oprávnená nie v súlade s ust. §-u 38 ods. 2 EP podala návrh na exekúciu. Platby výživného, ktoré vykonal povinný po začatí exekúcie budú zohľadnené tým, že začatá exekúcia v ďalšom bude uskutočnená len na splatné bežné výživné, teda v rozsahu určenom v exekučnom titule. Vzhľadom na vyššie uvedené súd námietky povinného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie prípustné nie je podľa §-u 202ods. 2 OSP v súvislosti s ust. §-u 50 ods. 4 EP.