

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 9Co/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313227449
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Huszár
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1313227449.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská č. 48, Bratislava, IČO: 35 850 370, zastúpený: Mgr. Miroslav Vilím, advokát, Michalská ulica č. 9, Bratislava, proti odporcovi: T. F., F. A.Q. Č.. XXX, Č., o zaplatenie 153,67€ s príslušenstvom, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 14 C 189/2014-50 zo dňa 6. novembra 2014, v pomere hlasov 3 : 0, takto

rozhodol:

Odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti týkajúcej sa náhrady trov konania z m e ň u j e tak, že navrhovateľ je p o v i n ň ý zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 16,50€ a trovy právneho zastúpenia vo výške 87,87 € k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta v Bratislave, Michalská ulica č. 9 do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Odporca je p o v i n ň ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania a to trov právneho zastúpenia vo výške 19,60€ k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta v Bratislave, Michalská ulica č. 9 do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi titulom bezdôvodného obohatenia k rukám jeho právneho zástupcu sumu 153,67 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 103,14 € od 19.12.2012 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 13,86 € od 11.01.2011 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 12,91 € od 25.03.2011 do zaplatenia, vo výške 9,5% ročne zo sumy 18,29 € od 24.09.2011 do zaplatenia, vo výške 8,75% ročne zo sumy 5,47 € od 05.10.2012 do zaplatenia, nahradiť trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 16,50 € a náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 €, to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

O náhrade trov konania prvostupňový súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., a v konaní úspešnému navrhovateľovi zastúpenému advokátom, priznal ich náhradu v celkovej výške 75,08 €. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 € a trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 € za 2 úkony právnej služby - 1. prevzatie, príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, 2. podanie návrhu na súd dňa 15.10.2014, á 29,29 €. Za navrhovateľom požadovaný tretí úkon - účasť na pojednávaní dňa 16.11.2014 súd právnenému zástupcovi navrhovateľa náhradu trov konania nepriznal, nakoľko ich nevyčísliť do 3 dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Uvedený rozsudok súdu prvého stupňa napadol v časti výroku, ktorým prvostupňový súd rozhodol o náhrade trov konania, odvolaním navrhovateľ, ktorý žiadal aby odvolací súd rozsudok v tejto napadnutej časti zmenil a priznal mu náhradu trov konania vo výške 16,50€ a trovy právneho zastúpenia vo výške 87,87€ ako aj náhradu trov odvolacieho konania. Nesúhlasil s odôvodnením rozsudku v časti náhrady trov právneho zastúpenia, z dôvodu že na pojednávaní dňa 6.11.2014 si priamo vyčísliť trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 87,78€ za 3 úkony právnej služby - prevzatie, príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, podanie návrhu na súd , účasť na pojednávaní dňa 16.11.2014. Celé trovy

právneho zastúpenia boli vyčíslené v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z.z., keď úkony právnej služby boli reálne uskutočnené a na tieto má právny zástupca navrhovateľa nárok.

Odporca sa k odvolaniu navrhovateľa písomne nevyjadril.

Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací / § 10 ods. 1 O.s.p. / preskúmal vec v rozsahu podaného odvolania v napadnutej časti podľa § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia odvolacieho pojednávania / § 214 ods. 2. / a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je dôvodné.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Po oboznámení sa s obsahom spisu má odvolací súd zato, že súd prvého stupňa správne svoje rozhodnutie oprel o ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p., ale trovy konania nesprávne vyčísli, keď nepriznal právnenému zástupcovi navrhovateľa aj odmenu za ďalší úkon právnej služby a to účasť na pojednávaní dňa 6.11.2014, keď právny zástupca navrhovateľa vzhľadom na jednoduchosť výpočtu vyčísli trovy konania ústne na tomto pojednávaní dňa čo vyplýva priamo z obsahu zápisnice o pojednávaní / č.l. 48 spisu /.

Odvolací súd priznal s poukazom na ustanovenia § 151 ods. 2 O.s.p. navrhovateľovi náhradu trov prvostupňového konania vo výške 16,50€ súdny poplatok za návrh a trovy právneho zastúpenia, tak ako si ich vyčísli jeho právny zástupca / t.j. trovy právneho zastúpenia vo výške 87,87€/ , aj keď by mu prináležali trovy právneho zastúpenia vo vyššej výške. Trovy právneho zastúpenia predstavujú odmenu advokáta za 3 úkony právnej služby a to prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 20.3.2013, podanie návrhu na súd dňa 26.11.2013, účasť na pojednávaní dňa 16.11.2014. Odmena za jeden úkon právnej služby predstavuje v zmysle § 10 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb sumu 16,60€. Aj s poukazom na § 15 písm. a) citovanej vyhlášky by potom odmena predstavovala sumu 73,46€ / 3 x 16,60€ + 2 x 7,81€ režijný paušál + 1 x 8,04€ režijný paušál /. Táto by bola v zmysle § 18 ods. 3 vyhlášky zvýšená o 20 % DPH t.j. o sumu 14,69€ / 20% zo sumy 73,46€ a celková odmena by potom predstavovala sumu 88,15€ / 73,46€ + 14,69€ /.

Odvolací súd v zmysle vyššie uvedeného rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti v zmysle § 220 O.s.p. zmenil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1,2 § 142 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p., keď navrhovateľ cestou svojho právneho zástupcu podal návrh aj na priznanie náhrady trov odvolacieho konania a priznal v odvolacom konaní úspešnému navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania za 1 úkon právnej služby a to písomné podanie - odvolanie proti výroku o trovách konania zo dňa 19.12.2014 . Odmena za tento úkon právnej služby predstavuje s poukazom na § 10 ods. 1 , 14 ods. 3 písm. b), § 15 písm. a) citovanej Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. sumu 16,34€ / 16,60€ z toho 1 t.j. 8,30€ + režijný paušál vo výške 8,04€ /. Táto odmena a náhrady boli v zmysle § 18 ods. 3 zvýšené o 20 % DPH t.j. o sumu 3,26€ a celkové trovy odvolacieho konania predstavujú sumu 19,60€.

Odporca ktorému bola uložená náhrada trov konania, je povinná túto zaplatiť advokátovi, ktorý zastupoval účastníka, ktorému bola náhrada trov konania prisúdená / § 149 ods. 1 O.s.p. /.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.