

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 32NcKR/18/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113232403  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4113232403.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky - dlžníčky: Y. A., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XX, B. nad Y., o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

### rozhodol:

Návrh dlžníčky Y. A., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XX, B. nad Y., na povolenie oddĺženia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 24.9.2013 sa navrhovateľka - dlžníčka domáhala, aby súd vyhlásil konkurz na jej majetok, nakoľko sa stala platobne neschopná a má viacerých veriteľov s peňažnými záväzkami viac ako 30 dní po lehote splatnosti a tieto záväzky nie sú kryté žiadnym finančným majetkom navrhovateľa. Zároveň žiadala povoliť oddĺženie, nakoľko má poctivý zámer vynaložiť všetko úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Súd uznesením č.k.32K/53/2013-109 zo dňa 8.10.2013 začal konkurzné konanie na dlžníčku Y. A. a uznesením č.k. 32K/53/2013-117 zo dňa 18.10.2013 vyhlásil na majetok dlžníčky konkurz, otvoril malý konkurz, do funkcie správcu ustanovil Mgr. Ladislava Baráta, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, vyzval všetkých veriteľov dlžníčky, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky, uložil správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní, poučil dlžníka o práve domáhať sa oddĺženia po zrušení konkurzu a poučil účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť si námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 O.s.p.

Uznesením č.k.32K/53/2013-174 zo dňa 6.3.2015 súd zrušil konkurz pre nedostatok majetku úpadcu, keďže majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.3.2015 a vykonateľnosť dňa 9.4.2015.

Podľa § 166 ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoKR) dlžník- fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddĺženia súd dlžníka v konkurznom konaní primerane poučí.

Podľa § 166 ods.2 ZoKR dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

Podľa § 167 ods.1, veta prvá ZoKR, návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu.

Konkurz na majetok dlžníka bol zrušený pre nedostatok majetku úpadcu, keď jeho majetok speňažený správcom v priebehu konkurzu, nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

Z ustanovenia § 166 ods.2 ZoKR vyplýva, že súd môže povoliť dlžníkovi oddĺženie len vtedy, keď je zrušený konkurz a keď súd o ňom rozhodol podľa § 102 ods.3 ZoKR. V iných prípadoch súd oddĺženie nemôže povoliť.

V prípade navrhovateľky teda súd nemohol rozhodnúť o povolení oddĺženia, preto návrh na povolenie oddĺženia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník v lehote do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.