

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/167/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204202
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614204202.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária Tvrdíková, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a. s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanej N. Š., B.. X.X.XXXX, X. C. XX, XXX XX U., toho času bytom na neznámom mieste, zastúpená v konaní opatrovníkom JUDr. Máriou Albrechtovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Svidník o zaplatenie 76,44 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. XC/XXX/XXXX-XX zo dňa 30.9.2014.
- II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 76,44 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 23.12.2011 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.
- III. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 75,64 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobu proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 76,44 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 23.12.2011 do zaplatenia.

Žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzatvoril zmluvu č. H. XXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy vypožičal žalovanej 1 ks SIM karty, ktorá jej umožnila využívať telekomunikačné služby, ktoré poskytuje. SIM - karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXXX. Tým, že žalovaná riadne a včas nezaplatila cenu za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie 2011/08 - 2011/10 porušila zmluvné povinnosti. Dňa 8.12.2011 jej zaslal pokus o pokonávku rozpisom neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace. Žalovaná na pokus o pokonávku nereagovala žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Jeho pohľadávka voči žalovanej z titulu neuhradených služieb predstavuje celkom sumu 76,44 Eur. Uplatňuje si úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy v súlade so všeobecnými podmienkami čl. 11 bod 11.14, a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, t. j. 23.12.2011.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. XC/XXX/XXXX-XX dňa 30.9.2014, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanej, preto v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. bol predmetný platobný rozkaz zrušený v plnom rozsahu.

Šetrením bolo zistené, že žalovaná sa toho času zdržuje na neznámom mieste, preto uznesením Okresného súdu Svidník č. k. XC/XXX/XXXX-XX zo dňa 19.1.2015 jej bol ustanovený opatrovník, ktorý ju v konaní zastupuje, chráni jej záujmy a preberá súdne zásielky.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1.000,- Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 1 prvá veta a ods. 3 O.s.p., rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky. Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Keďže v danom prípade bolo predmetom konania zaplatenie sumy 76,44 Eur jedná sa o drobný spor (§ 200ea ods. 1 O.s.p.), súd na prejednanie veci v súlade s § 115a ods. 2 O.s.p. nenariadil pojednávanie a v zmysle § 156 ods. 1 prvá veta, ods. 3 O.s.p. rozsudok verejne vyhlásil dňa 29.4.2015. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu od 17.3.2015. Účastníci sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

2C/167/2014

- 3 -

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Zo zmluvy o pripojení zo dňa 15.7.2011 č. H. XXXXXXXX uzavretej medzi účastníkmi, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné zmluvné podmienky je zrejme, že žalobca vypožičal žalovanej SIM kartu, ktorá jej umožnila využívať telekomunikačné služby, ktoré poskytuje. SIM - karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX.

Z výpisov faktúr žalobcu je zrejme, že žalovaná nezaplatila za poskytnuté služby zo strany žalobcu za obdobie od augusta 2011 do októbra 2011 sumu 76,44 Eur.

Pokusom o pokonávku zo dňa 8.12.2011 vyzval žalobca žalovanú na úhradu pohľadávky za poskytnuté elektronické komunikačné služby v sume 76,44 Eur a úhradu zmluvnej pokuty v sume 126,- Eur, pričom pohľadávku v celkovej výške 202,44 Eur žiadal uhradiť najneskôr do 22.12.2011.

Podľa čl. 4 bodu 4.4 písm. a/ Všeobecných podmienok poskytovania verejných, elektronických, komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s., spoločnosť Orange Slovensko, a. s. je oprávnená odstúpiť od zmluvy, ak účastník nezaplatil splatnú cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni jej splatnosti.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobca dňa 15.7.2011 uzatvoril so žalovanou zmluvu č. H. XXXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú všeobecné podmienky. V zmysle predmetných zmlúv žalobca vypožičal žalovanej 1 ks SIM karty, ktorá umožnila žalovanej využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom. SIM - karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Žalovaná riadne a včas nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od augusta 2011 do októbra 2011 v celkovej výške 76,44 Eur a túto sumu žalovaná doposiaľ žalobcovi nezaplatila. Z uvedených dôvodov súd čo sa týka zaplatenia istiny v sume 76,44 Eur žalobe vyhovel.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Žalobca si uplatnil proti žalovanej okrem istiny aj úrok z omeškania vo výške 9 % ročne od 23.12.2011. Žalobca požiadal o plnenie žalovanú listom zo dňa 8.12.2011, v ktorom ho vyzval na plnenie najneskôr do 22.12.2011, a preto je od 23.12.2011 v omeškaní. Z uvedených dôvodov súd čo sa týka príslušenstva pohľadávky žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. Žalovaná bola neúspešná a úspešnému žalobcovi bola priznaná náhrada trov konania, ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 Eur a z náhrady trov právneho zastúpenia v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov. Trovy pozostávajú z 2 úkonov právnej pomoci po 16,60 Eur v zmysle § 10 ods. 2 cit. vyhl., a to prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/ AT), podanie žaloby (§ 13a ods. 1 písm. c/ AT), 2 x 8,04 Eur režijný paušál a 20 % DPH v sume 9,86 Eur. Celkom trovy konania žalobcu predstavujú sumu 75,64 Eur.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.