

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010089
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215010089.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený T. T. Ó. D. B. P., nar. XX. XX. XXXX M. F. B., trvale bytom M.L. Č. Č.. XXX, vodič v spoločnosti BKK Galanta, r. č.: XXXXXX/XXXX,

uznáva sa za vinného, že

- v snahe získať neoprávnený finančný prospech dňa 09. 01. 2014 vo M. Č. uzavrel so spoločnosťou Pohotovosť s. r. o. Bratislava zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 800,- Eur, ktorú sa zaviazal splatiť v 12-tich pravidelných mesačných splátkach po 131,- Eur podľa splátkového kalendára, avšak do úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje o svojom zamestnaní a príjme, že je zamestnaný u zamestnávateľa Jozef Kantarík - Autodoprava, Jastrabá 214 na dobu neurčitú, s čistým mesačným príjmom vo výške 825,- Eur, napriek tomu, že u tohto zamestnávateľa pracoval na dobu určitú s čistým mesačným príjmom vo výške 350,- Eur, takisto uviedol nepravdivé údaje o svojich mesačných výdavkoch a záväzkoch, do dnešného dňa neuhradil ani jednu splátku úveru, čím spoločnosti Pohotovosť s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, spôsobil škodu vo výške 800,- Eur,

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu p o d m
i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 a § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 04. 08. 2014 č. k. 3T 22/2014-110, ktorým mu bol podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3 a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, výkon trestu mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odložený na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov, zároveň podľa § 50 ods. 2 a § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. mu súd uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je p o v i n n ý nahradiť poškodenej spoločnosti Pohotovosť s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, škodu vo výške 800,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená spoločnosť Pohotovosť s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.