

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8C/48/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115202043
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115202043.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO 35 792 752, Pribinova 25, Bratislava 26, zastúpený splnomocnencom: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., IČO 47 233 516, Pribinova 25, Bratislava, proti odporkyňi: G. Č., O.. XX.X.XXXX, B. XXXX/XX, XXX XX Z., o zaplatenie 1.191,75 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľa nespĺňalo zákonom požadované náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1, 2 O.s.p., tunajší súd uznesením č.k. 8C/48/2015 - 13 zo dňa 13.02.2015 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 30 dní od doručenia uznesenia doplnil a opravil svoje neúplné podanie o opísanie rozhodujúcich skutočností, a to najmä uviesť, kedy, t. j. konkrétny deň, a akým spôsobom bol odporcovi poskytnutý úver, za akých podmienok bol poskytnutý odporcovi úver (pozn. v návrhu sa len uvádza, že navrhovateľ poskytol odporcovi úver vo výške 1.500 eur), napr. výška dohodnutého úroku, výška RPMN, výška priemerného RPMN a pod., v akej výške boli dohodnuté úroky z poskytnutého úveru, k akému konkrétnemu dňu v mesiaci bola dohodnutá splatnosť mesačných splátok úveru (pozn. v návrhu sa len uvádza, že splátky boli splatné v termínoch splatnosti dohodnutých v zmluve), z dôvodu nezaplatenia, ktorých konkrétnych splátok úveru, t. j. deň ich splatnosti, nastala splatnosť úveru, prečo splatnosť úveru nastala a kedy, z dôvodu nesplnenia ktorých konkrétnych povinností si navrhovateľ uplatňuje nárok na zmluvnú pokutu, odkedy - dokedy trvalo porušenie týchto zmluvných povinností, predložiť presný spôsob výpočtu súm, z ktorých si navrhovateľ uplatňuje zmluvnú pokutu a úrok z omeškania s uvedením dátumu a doplniť, resp. opraviť, petit návrhu tak, aby bolo jednoznačne formulované, čoho sa navrhovateľ domáha, aká konkrétna povinnosť má byť odporcovi uložená a vymedziť petit návrhu presne, určito a zrozumiteľne, aby po jeho prevzatí do výroku rozhodnutia súdu mohol byť prípadne nariadený výkon rozhodnutia.

Uvedené uznesenie teda obsahovalo poučenie, ako treba podanie doplniť a poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude doplnené. Uznesenie bolo právnomu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 25.02.2015.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79, ods. 1 O.s.p. sa konanie začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ v súdom stanovenej lehote nedoplnil svoje podanie v zmysle výzvy súdu o opísanie rozhodujúcich skutočností, nepredložil, resp. neoznačil dôkazy a nedoplnil petít tak, aby bol jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle vyššie citovaného ustanovenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.