

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 8Co/251/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714212147  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Rapčanová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5714212147.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s. r. o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábřežie 8/A, IČO: 36 049 581, zastúpeného splnomocneným zástupcom JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom W., T. A. X/A, proti odporkyni: T. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q., O. XXX, o zaplatenie sumy 114,62 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

### rozhodol:

pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Uznesenie Okresného súdu Martin č. k. 21C/180/2014-52 zo dňa 05. februára 2015 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporkyni náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Martin uznesením č. k. 21C/180/2014-52 zo dňa 05. 02. 2015 konanie zastavil s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave a žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Elektronickým podaním podpísaným zaručeným elektronickým podpisom doručeným do elektronickej podateľne súdu dňa 20. 02. 2015 zoberal navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného zástupcu návrh na začatie konania v zmysle § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) v celom rozsahu späť, a to bez uvedenia dôvodov. Zároveň navrhol, aby súd konanie zastavil s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov súdneho konania.

Odporkyňa podaním doručeným okresnému súdu dňa 27. 03. 2015 na základe výzvy súdu oznámila, že so späťvzatím návrhu súhlasí, náhradu trov konania si neuplatnila.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V predmetnej veci zoberal navrhovateľ dňa 20. 02. 2015 návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, a to potom ako okresný súd, ako súd prvého stupňa, vo veci dňa 05. 02. 2015 rozhodol, pričom jeho rozhodnutie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Vzhľadom na tento dispozitívny úkon účastníka

konania - navrhovateľa, s ktorým odporkyňa súhlasila, odvolací súd, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p., v zmysle § 208 O. s. p. späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil, uznesenie Okresného súdu Martin č. k. 21C/180/2014-52 zo dňa 05. 02. 2015 zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania (celého) rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Tým, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť bez uvedenia dôvodu, pričom z obsahu spisu nevyplýva, že by tak urobil pre správanie sa odporkyne, zaviniť, že konanie bolo zastavené, v dôsledku čoho by odporkyni patrila náhrada trov konania. Odporkyňa však náhradu trov konania nežiadala, preto jej odvolací súd náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v senáte pomerom hlasov 3 : 0 .

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.