

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/122/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010644
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010644.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.11.2022, takto

rozhodol:

Obvinený V. N., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bytom W. XXX/X, M. Ď., t.č. Ú. F. N. M., občan SR
je vinný,

že
po tom, čo dňa 16. júna 2021 v bližšie nezistenom čase telefonicky zareagoval na inzerát týkajúci sa dopytu na vykonanie prác v oblasti stavebníctva uverejnený na internetovom portáli www.123dopyt.sk <../Microsoft/Windows/Temporary Internet Files/Content.Word/www.123dopyt.sk>, dňa 17. júna 2021 v čase asi o 16.00 hod., na adrese B. S. XX, uzatvoril ústnu dohodu s P. K. za účelom vykonania stavebných prác, a to prestavba verandy a montáž plastových okien na adresa B. S. XX do štyroch týždňov od uhradenia zálohy, kde ako zálohu prijal dňa 17. júna 2021 od poškodenej P. K. sumu vo výške 1.500€ v hotovosti a dňa 23. júna 2021 v meste B. sumu vo výške 500€ v hotovosti, pričom v čase prevzatia záloh vedel, že dohodnuté práce nevykoná, tieto v dohodnutom a ani v ďalšom termíne nevykoná, zálohu poškodenej nevrátil, ktorým konaním spôsobil poškodeným P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. - T., Š.. D. XXXX/XXA a W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. - T., Š.. D.S. XXXX/XXA, škodu vo výške 2.000€,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. k), l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného z a r a d ŭ j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/12/2022 zo dňa 19.07.2022, právoplatného dňa 04.08.2022, ktorým bol obvinený odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach z o s t á v a rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/12/2022 zo dňa 19.07.2022, právoplatný dňa 04.08.2022 n e d o t k n u t ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodeným P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. - T., Š.. D. XXXX/XXA a W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. - T., Š.. D. XXXX/XXA spoločne a nerozdielne škodu vo výške 1.990,-Eur /tisícdeväťstodeväťdesiat eur/.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.