

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/187/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114227999
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kuklová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114227999.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: D.. I. U., Y. U. X, XXX XX Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená políciou Slovenskej republiky Bratislava Staré Mesto, Sasinkova, o odstránenie vád návrhu/podania taktó

rozhodol:

Súd podanie odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na tunajší súd bolo dňa 9.10.2014 doručené podanie D.. I. U., ktorým sa zrejme domáha náhrady škody a nemajetkovej ujmy proti štátu Slovenskej republiky. Z podania nebolo zrozumiteľné na základe akých skutočností sa navrhovateľka domáha náhrady škody, v akej výške, ako aj na základe akých skutočností sa domáha nemajetkovej ujmy, nakoľko podanie je v časti opísania rozhodujúcich skutočností zmätočné a nie je v opísané v súvislostiach. Zástupca odporcu - teda štátny orgán, ktorý bude za štát konať, je v návrhu neúplne označený.

Predmetné podanie obsahuje vady, nakoľko z neho nie je zrejmé, čoho sa označená žalobkyňa domáha a na základe akých skutočností a dôkazov, návrh nemá zákonné náležitosti v zmysle § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku .

Pretože predmetné podanie obsahuje vady, nakoľko ako návrh je neúplný a nemá zákonné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku , súd uznesením č. k. 9C/187/2014 - 28 zo dňa 13.2.2015 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránila vady podania doručeného súdu dňa 9.10.2014 nasledovne:

1. ak ide o návrh na začatie konania, je potrebné, aby návrh obsahoval náležitosti v zmysle § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ a to :

- meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia účastníkov, teda navrhovateľa a odporcu, prípadne ich zástupcov, údaj o ich štátnom občianstve, ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené ak je účastníkom konania štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a riadne označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať,

- pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, na základe ktorých sa domáha ochrany svojho práva, resp. náhrady škody a nemajetkovej ujmy a to zrozumiteľne a v súvislostiach s požadovanou výškou škody a nemajetkovej ujmy.

- označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva,

- a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha od odporcu, teda návrhu musí obsahovať petit, aby bolo zrejmé čoho sa navrhovateľka domáha a čom má súd konať a rozhodnúť a to tak, aby predmetný petit bol jasný, určitý, zrozumiteľný a v prípade, že spočíva v plnení, aj vykonateľný niektorým zo zákonom prípustných spôsobov výkonu rozhodnutia, a uviesť do súladu peňažný nárok na náhradu škody, keď na prvej strane podania sa navrhovateľka domáha 700 eur a v petite návrhu sa domáha 1.050 eur, čím je návrh zmätočný

- k návrhu je ďalej potrebné pripojiť listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa, okrem tých ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny.

Navrhovateľke bolo uznesenie doručené dňa 20.3.2015 a navrhovateľka v stanovenej lehote ani do dňa vydania tohto uznesenia vady návrhu v zmysle uznesenia neodstránila.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nevyhnutnou náležitosťou návrhu na začatie konania je petit, teda údaj o tom čoho sa navrhovateľ domáha. Petit musí byť presný určitý a zrozumiteľný, aby bolo zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha, a aby v prípade dobrovoľného nesplnenia povinností uložených rozsudkom mohol byť tento spôsobilým a najmä reálne vykonateľným exekučným titulom, na základe ktorého bude môcť byť rozsudkom potvrdené právo realizované pomocou štátu /výkon rozhodnutia, príp. exekúcia/. V návrhu musí byť presne formulované čoho sa navrhovateľka domáha tak, aby táto formulácia presne vymedzovala spôsob určenia právneho vzťahu alebo uloženia povinnosti, ktorej sa navrhovateľka domáha. Pretože návrh neobsahoval takúto formuláciu nároku navrhovateľky, keď v návrhu presne neuviedla, od koho sa domáha uloženia povinnosti a na základe akých zrozumiteľne opísaných rozhodujúcich skutočností a išlo o odstrániteľnú vadu návrhu, súd uznesením vyzval navrhovateľku, aby uvedený nedostatok odstránila s tým, že ju poučil, že má okrem iného doplniť návrh o vykonateľný petit návrhu. Nakoľko navrhovateľka svoj návrh nedoplnila v zmysle poučenia súdu a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietol, v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 30 O.s.p. účastníka, ktorý požiada o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, súd odkáže na Centrum právnej pomoci. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O. s. p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.