

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 2T/160/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010579  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214010579.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným v trestnej veci vedenej proti obž. J. R., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.04.2015, takto

### rozhodol:

Obvinený: J. R. X.. XX.XX.XXXX Y. G. R., V. L. M. Č.. XXX/XX, Š. X. S., S. G. R.  
sa uznáva za vinného, že

- v období od 12. septembra 2011 až doposiaľ, povinný otec v mieste svojho trvalého bydliska v obci Š.V. X. S., S. G. R. a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi G..R., X.. XX.XX.XXXX, hoci zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k XP/XX/XXXX-XX zo dňa 27.11.2007, právoplatným dňom 22.12.2007 mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 82,98,- eur ( 2.500,- Sk) mesačne, vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca k rukám oprávnenej matky H. L., hoci za zanedbanie povinnej výživy už bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. XT/XX/XXXX zo dňa 23.2.2011, právoplatným dňom 16.03.2011 odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou na 2 roky, napriek tomu túto svoju vyživovaciu povinnosť si ďalej neplnil, na výžive a výchove svojho syna sa žiadnym spôsobom nepodieľal a tak za horeuvedené obdobie k rukám poškodenej matky H. L. dlhuje sumou 2.821,32,- eur, vrátane mesiaca jún/2014

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,  
čím spáchal  
- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím §§ 37 písm. m), 38 odsek 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Okresná prokurátorka v Dunajskej Strede pod č. XPv XXXX/XX/XXXX dňa 22.07.2014 podala obžalobu na J. R. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný J. R. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, napriek tomu, že pri svojom výsluchu na tunajšom súde dňa 13.04.2015 prisľúbil účasť na hlavnom pojednávaní. Preto súd podľa § 252 odsek 2 Tr. por. pojednával v jeho neprítomnosti.

Obžalovaný v prípravnom konaní uviedol, že vo veci sa priznáva, a svoje konanie oľutoval. Prisľúbil, že výživné bude riadne platiť na svoje maloleté dieťa ak dostane nejakú prácu. So svojim synom inak neutržiava žiadny kontakt.

Oprávnená H.X. L. na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaný J. R. ku dňu 29.04.2015 má zaostalosť na výživnom 3.621,12,- eura že obžalovaný od 12.09.2011 zaplatil na výživu svojho maloletého dieťaťa len 30,- eur. Poznamenala, že od februára 2014 dostáva od Úradu práce Šamorín náhradné výživné po 83,- eur mesačne.

Obžalovaný z miesta svojho trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. Obžalovaný však bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu s úradom a to podľa rozhodnutie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská streda zo dňa 26.09.2011.

Z registra trestom obžalovaného vyplýva, že doteraz bol sedem krát súdne trestaný, naposledy bol odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 21.11.2013 pod sp. zn. XT/XXX/XXXX pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacoch, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predtým bol odsúdený rozhodnutím tunajšieho súdu zo dňa 23.02.2011 sp. zn. 1T/34/2011 pre § 207 odsek 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní dva roky. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 16.03.2011.

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie, súd má za preukázané, že obžalovaný R. so svojim protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 1389 písmeno b) Tr. zákona, keďže najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, súd prihliadal najmä na spôsob spáchania činu, a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písmeno m), na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy a dospel k záveru, že na prevýchovu obžalovaného možno dostatočne účinne vplývať jedine uložením nepodmienečného trestu, keďže predmetnú trestnú činnosť spáchal počas svojho podmienečného odsúdenia (1T/34/2011).

Z týchto dôvodov súd obžalovanému uložil s použitím § 38 odsek 4 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov, výkon ktorého trestu ho súd zaradil do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia (§ 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia.