

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/150/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8610204726  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8610204726.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária Tvrdíková, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a. s., so sídlom Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanému F. Q., W.. XX.X.XXXX, F. L. XXX/XX, XXX XX J., zastúpený advokátom, JUDr. Igorom Šafrankom, AK Svidník Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 791,26 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 293,35 Eur s 9,5 % úrokom z omeškania ročne od 27.3.2009 do zaplatenia.

II. Konanie o sumu 497,91 Eur s príslušenstvom z a s t a v u j e.

III. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému trovy konania v sume, ktorá bude vyčíslená v písomnom vyhotovení rozsudku na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka, číslo účtu 42949572/0200, IBAN: SK 72 0200 0000 0000 4294 9572, SWIFT: SUBASKBX, VS: 12615 do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobu proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 791,26 Eur s 9,5 % úrokom z omeškania ročne od 27.3.2009 do zaplatenia.

2C/150/2010

- 2 -

Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel dňa 24.9.2004 zmluvu č. E. XXXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy vypožičal žalovanému SIM kartu, ktorá mu umožnila využívať telekomunikačné služby, ktoré poskytuje. SIM - karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Pri uzavretí dodatku k zmluve č. E. XXXXXXXX odpredal žalovanému mobilný telefón zn. Sony Ericsson W710i za kúpnu cenu 32,86 Eur. Tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb vyfakturovaných v období 10.11.2008 až 9.1.2009 porušil zmluvné povinnosti a v zmysle dodatku k zmluve č. E. XXXXXXXX časť následky neplnenia zmluvných povinností je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 497,91 Eur. Pokusom o pokonávku zo dňa 12.3.2009 oznámil žalovanému sumu neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a výšku zmluvnej pokuty, vyzval ho na ich úhradu v dodatočnej lehote a následne v zmysle článku 4 Všeobecných podmienok ukončil platnosť zmluvy č. E. XXXXXXXX. Žalovaný na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Poplatok za upomienku vo výške 1,33 Eur si neuplatňuje. Uplatňuje si úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy v súlade so Všeobecnými podmienkami čl. 11. bod 11.14, a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, t. j. od 27.3.2009. Jeho pohľadávka voči žalovanému pozostáva z

neuhradených služieb vo výške 293,35 Eur a z nároku na doplatenie zmluvnej pokuty vo výške 497,91 Eur, t. j. celkom sumu 791,26 Eur.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. XC/XXX/XXXX-XX dňa 14.9.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2010.

Žalovaný podal dňa 2.5.2014 návrh na obnovu konania vo veci Okresného súdu Svidník pod sp. zn. XC/XXX/XXXX. Okresný súd Svidník svojim uznesením č. k. XC/XX/XXXX-44 zo dňa 27.11.2014 povolil obnovu konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. XC/XXX/XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.1.2015.

Pred začatím pojednávania žalobca písomným podaním zo dňa 22.4.2015 zobral žalobu späť v časti o zaplatení sumy 497,91 Eur s príslušenstvom a navrhol, aby súd v tejto časti zastavil. Preto súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 a 2 O.s.p. konanie o sumu 497,91 Eur s príslušenstvom zastavil.

Predmetom konania zostali neuhradené služby v celkovej výške 293,35 Eur.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Zo zmluvy č. E. XXXXXXXX zo dňa 24.9.2004 uzavretej medzi účastníkmi, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné zmluvné podmienky je zrejme, že žalobca vypožičal žalovanému SIM kartu, ktorá mu umožnila využívať telekomunikačné služby, ktoré  
2C/150/2010

- 3 -

poskytuje. SIM - karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Žalobca pri uzavretí dodatku k zmluve č. E. XXXXXXXX zo dňa 12.3.2007 odpredal žalovanému mobilný telefón zn. Sony Ericsson W710i za kúpnu cenu 990,- Sk (32,86 Eur).

Z výpisov faktúr žalobcu je zrejme, že žalovaný nezaplatil za poskytnuté služby zo strany žalobcu za obdobie od novembra 2008 do januára 2009 sumu 293,35 Eur.

Pokusom o pokonávku zo dňa 12.3.2009 vyzval žalobca žalovaného na úhradu pohľadávky za poskytnuté elektronické komunikačné služby v sume 294,68 Eur a úhradu zmluvnej pokuty v sume 497,91 Eur, pričom pohľadávku v celkovej výške 792,59 Eur žiadal uhradiť najneskôr do 26.3.2009.

Podľa čl. 4 bodu 4.4 písm. a/ Všeobecných podmienok poskytovania verejných, elektronických, komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s., spoločnosť Orange Slovensko, a. s. je oprávnená odstúpiť od zmluvy, ak účastník nezaplatil splatnú cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni jej splatnosti.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobca dňa 24.9.2004 uzatvoril so žalovaným zmluvu o pripojení č. E. XXXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy žalobca vypožičal žalovanému 1ks SIM karty, ktorá umožnila žalovanému využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom. SIM - karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Žalobca pri uzavretí dodatku k zmluve č. E. XXXXXXXX zo dňa 12.3.2007 odpredal žalovanému mobilný telefón zn. Sony Ericsson W710i za kúpnu cenu 990,- Sk (32,86 Eur). Žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb za obdobie od novembra 2008 do januára 2009 vo výške 293,35 Eur, pričom žalovaný túto sumu doposiaľ žalobcovi nezaplatil. Z uvedených dôvodov súd čo sa týka zaplatenia istiny 293,35 Eur žalobe vyhovel.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

2C/150/2010

- 4 -

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa čl. 11 bod 11.14 Všeobecných podmienok, v prípade, ak platná právna úprava stanoví vyššie úroky z omeškania, ako sú dohodnuté v tomto bode, má spoločnosť Orange Slovensko, a.s. nárok na úroky z omeškania v takejto zákonnej výške.

Žalobca si uplatnil proti žalovanému okrem istiny aj úrok z omeškania vo výške 9,5 % ročne od 27.3.2009 do zaplataenia. Žalobca požiadal o plnenie žalovaného listom zo dňa 12.3.2009, v ktorom ho vyzval na plnenie najneskôr do 26.3.2009. Žalovaný svoj dlh žalobcovi doposiaľ nezaplatil, a preto je od 27.3.2009 v omeškaní. Z uvedených dôvodov súd čo sa týka príslušenstva pohľadávky v sume 293,35 Eur žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p.. Žalobca vzal späť žalobu smerujúcu proti žalovanému v časti pred začatím pojednávania (§ 118 ods. 1 O.s.p.). Z úkonu žalobcu však nemožno uzavrieť, že tento vzal späť návrh podaný dôvodne pre správanie žalovaného (§ 146 ods. 2 veta druhá O.s.p.), preto z procesného hľadiska platí, že zaviniel zastavenie konania. Z uvedeného dôvodu preto žalovaný mal úspech v prevažnej časti veci a bola mu priznaná náhrada trov konania v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov. Trovy pozostávajú z dvoch úkonov právnej pomoci po 48,14 Eur v zmysle § 10 ods. 2 AT, a to prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/ AT), zastúpenie pri pojednávaní dňa 29.4.2015 (§ 13a ods. 1 písm. d/ AT), 2 x 8,39 Eur režijný paušál a 20 % DPH v sume 22,61 Eur. Celkom trovy konania predstavujú sumu 135,67 Eur. Žalobca mal vo veci úspech vo výške 293,35 Eur a žalovaný vo výške 497,91 Eur, teda miera úspechu žalovaného činí 26 % ( $497,91 - 293,35 = 204,56 : 791,26 = 0,26 \times 100 = 26 \%$ ). Vzhľadom na 26 % mieru úspechu žalovaného predstavujú jeho trovy sumu 35,27 Eur.

Trovy obnovy konania vo veci vedenej na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 7C/98/2014 pozostávajú z troch úkonov právnej pomoci po 61,87 Eur v zmysle § 10 ods. 2 AT, a to prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/ AT), návrh na obnovu konania (§ 13a ods. 1 písm. c/ AT), zastúpenie pri pojednávaní dňa 27.11.2014 (§ 13a ods. 1 písm. d/ AT), 3 x 8,04 Eur režijný paušál a 20 % DPH v sume 41,95 Eur. Celkom trovy obnovy konania predstavujú sumu 251,68 Eur. Trovy základného konania spolu s trovami obnovy konania predstavujú sumu 286,95 Eur.

Povinnosť žalobcu prisúdené zaplatiť trovy konania zaplatiť na účet zástupcu žalovaného vyplýva z ustanovenia § 149 ods. 1 O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.