

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 18P/22/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415203038
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415203038.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom Mgr. Danielom Koneracký v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa H. S., nar. XX.X.XXXX, bytom A. Š., L. X, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny A. Š., dieťa rodičov matky J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Š., L. X, otca P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Š., R.. B. Č.. X, o návrhu na nariadenie striedavej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Maloletý H. S., nar. XX.X.XXXX sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že maloletý H. S., nar. XX.X.XXXX bude
- v osobnej starostlivosti otca P. S., nar. XX.XX.XXXX vždy od 1. dňa v mesiaci od 16.00 hod. do 15. dňa v dňa v tom ktorom kalendárnom mesiaci do 16:00 hod.,
- a v osobnej starostlivosti matky J. V., nar. X.X.XXXX vždy od 15. dňa v tom ktorom kalendárnom mesiaci od 16.00 hod. do 1. dňa v nasledujúcom kalendárnom mesiaci do 16.00 hod.

- 2 -

18P 22/2015

II. Rodičia si budú mal. dieťa odovzdávať v 1. deň v mesiaci o 16.00 hod. v bydlisku matky maloletého dieťaťa a 15. dňa v mesiaci o 16. 00 hod. v bydlisku otca maloletého dieťaťa.

III. Otec je povinný dieťa v stanovenom čase prevziať v bydlisku matky a matka je povinná mal. dieťa v stanovenom čase prevziať v bydlisku otca.

IV. Každý z rodičov je povinný v stanovenom čase odovzdať mal. dieťa do osobnej starostlivosti druhého rodiča z jeho osobnými vecami a riadne ho pripraviť.

V. Súd upravuje styk otca s maloletým dieťaťom tak, že ten je oprávnený sa stretávať s mal. H. S., nar. XX.X.XXXX:

- každý nepárny kalendárny rok počas vianočných sviatkov v čase od 24.12. od 09.00 hod. do 25.12. do 16.00 hod.,

- každý párny kalendárny rok v čase od 31.12. od 09.00 hod. do 1. Januára do 16.00 hod. nasledujúceho roku.

VI. Matka maloletého dieťaťa je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť a maloleté dieťa vydať na styk otcovi.

VII. Otec maloletého dieťaťa je povinný maloleté dieťa v stanovenom čase prevziať v bydlisku matky maloletého dieťaťa a po ukončení styku na tom istom mieste je povinný maloleté dieťa v stanovenom čase matke odovzdať.

- 3 -

18P 22/2015

VIII. Zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok s ú o p r á v n e n í obaja rodičia spoločne.

IX. Výživné sa n e u r č u j e.

X. Trvalé bydlisko maloletého b u d e i n a ď a l e j L. X, XXX XX A. Š..

XI. Rodinné prídavky na maloleté dieťa b u d e poberať matka maloletého J. V., nar. X.X.XXXX.

XII. Daňový bonus na maloleté dieťa s i b u d e uplatňovať otec maloletého P. S., nar. XX.XX.XXXX.

o d ō v o d n e n i e :

Rodičia maloletého dieťaťa podali na tunajší súd návrh na začatie konania, ktorým žiadali, aby súd upravil ich práva a povinnosti k maloletému H. S., nar. XX.X.XXXX tak, že maloletého zverí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a zároveň sa upravia ich ďalšie práva a povinnosti k maloletému dieťaťu. Na pojednávaní rodičia ako aj opatrovník maloletého predniesli návrhy na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému, ako aj úpravu styku otca k maloletému vrátane úpravy ďalších práv a povinností rodičov k maloletému.

Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

- 4 -

18P 22/2015

Podľa § 25 ods.1, 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 62 ods. 6 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti

každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 157 ods. 3 Osp, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd v odôvodnení tohto rozhodnutia uviedol len predmet konania, ktorým je nariadenie striedavej osobnej starostlivosti k maloletému dieťaťu, úprava styku otca k mal. dieťaťu ako aj úprava ostatných práv a povinností rodičov k

- 5 -

18P 22/2015

dieťaťu a príslušné ustanovenia zákona o rodine podľa ktorých rozhodol, nakoľko účastníci konania ako aj opatrovník maloletého dieťaťa sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie proti takémuto rozhodnutiu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa ho po vyhlásení rozhodnutia vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil

skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.