

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/16/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010056  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010056.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. apríla 2015, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: I. C. Á. P. É. , nar. XX.XX.XXXX v O. D., trvale bytom Š. XXX, okres O. D., bez pracovného pomeru,

je v i n ý , ž e

1.

Presne nezisteného dňa v dobe od 12.06.2014 do 02.00 h. dňa 26.06.2014 spoločne s B. C. v obci Š. vytlačili zaklinované okno na dome č. XXX, vošli do domu, z ktorého odcudzili elektrický šľahač, mobilný telefón NOKIA, 3 súpravy oblečok, 3 záclony, 3 pulóvre, sukňu, nohavice a taniere, čím spôsobili pre T. K. škodu nie menej ako 60 €,

2.

05.10.2014 okolo 22,30 h v obci Š. na rodinnom dome č. XXX otvoril okno kúpeľne vo výške 1,8 m od zeme, následne vnikol do rodinného domu, z ktorého odcudzil notebook zn. HP, strojček na strihanie vlasov, rozličné náradie, a to kladivá, skrutkovače, kombinačky, 10 ks vidlicových kľúčov, okružnú pílu, vítačku, pásovú brúsku, 2 akumulátorové skrutkovače s adaptérom, predlžovací kábel dlhý 26 m, čím spôsobil pre manželov W. K. a M. K. škodu nie menej ako 115 €,

t e d a

v bode 1. spoločným konaním a v bode 2. Sám

- opakovane si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- opakovane neoprávnene vnikol do obydľia iného,

t ý m s p á c h a l

v bode 1. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a v bode 2. samostatne

- dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

- dvojnásobný prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

v skutku pod bodom 1

podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obvineného vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/124/2014 zo dňa 22.08.2014, právoplatným dňa 19.09.2014 pre prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, a to úhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

v skutku pod bodom 2

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodeným W. K., nar. XX.XX.XXXX, a M. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. XXX, okres O. D., škodu vo výške 35 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku samosudca poškodených W. K., nar. XX.XX.XXXX, a M. K., nar. XX.XX.XXXX, oboch trvale bytom Š. XXX, okres O. D., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

v bode 1. spoločným konaním a v bode 2. Sám

- opakovane si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- opakovane neoprávnene vnikol do obydlia iného,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.