

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 3C/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614208901
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614208901.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Senici sudkyňou JUDr. Monikou Bellovou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35724803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 36613843, proti žalovanému: W. J., L.. XX.X.XXXX, J. Š. D., X. XXX, o zaplatenie 15.043,59 € s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 15043,59 € s úrokom z omeškania vo výške 2.074,16 € za obdobie od 21.11.2010 do 26.9.2014, s 8,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 15.043,59 € od 27.9.2014 do zaplatenia, a náhradu trov konania za súdny poplatok v sume 902,50 € a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 1.734,76 €, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, právnenému zástupcovi žalobcu.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou podanou na tunajšom súde dňa 17.10.2014 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 15.043,59 € s prísl. z titulu nesplateného úveru a náhrady trov konania.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 3C/39/2015-39 zo dňa 26.2.2015, proti ktorému žalovaný včas podal odpor. V odpore žiadal, aby mu súd povolil splátkový kalendár po 50,- €, pretože zarába iba životné minimum.

Žalobca s navrhnutým splátkovým kalendárom nesúhlasil, žalobe navrhol vyhovieť bez povolenia splátok, vzhľadom na nízke splátky navrhnuté žalovaným.

Žalovaný počas konania uznal pred súdom nárok uplatnený žalobou s tým, že žiadal, aby mu súd povolil zaplatenie žalovanej sumy v navrhnutých mesačných splátkach. Podľa správy od zamestnávateľa predloženej žalovaným dosahuje priemerný mesačný netto príjem 377,77 €.

Podľa § 2 zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona SNR č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii /účinného v čase uzavretia zmluvy/, na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme,

b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom,

Podľa § 52 ods. 1 - 4 Občianskeho zákonníka /účinného v čase uzavretia zmluvy/, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Nakoľko žalovaný počas konania uznal pred súdom nárok uplatnený žalobou, súd rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle § 153a ods. 1 O.s.p. Súd nepovolil žalovanému zaplatať priznanú sumu v mesačných splátkach, nakoľko výška splátok by mala byť primeraná k žalovanej sume a mala by byť zaplatať do troch rokov. Výška mesačných splátok, ktoré by súd mohol povoliť, by tak bola vyššia ako dosahovaný zárobok žalovaného.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu v sume 902,50 € a z trov právneho zastúpenia v sume 1.734,76 € za 4 úkony po 320,34 € /prevzatie veci, pokus o zmier, podanie žaloby, účasť na pojednávaní dňa 29.4.2015/, 3krát paušál po 8,04 €, 1krát po 8,39 €, cestovné 47,88 €, náhrada za stratu času /6krát jedna polhodina po 13,98 € / 83,88 €, 20% DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov uvedených v zákone (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.