

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/61/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010297
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010297.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Mižekom, v trestnej veci obvineného M. W., na verejnom zasadnutí 29.04.2015, takto

rozhodol:

Obvinený M. W., nar. XX.XX.XXXX S. Š.,
bydlisko C. Z. Č.. XXXX,

uznáva sa za vinného, že

- dňa 03.06.2014 o 16.03 hod., medzi obcami Veľká Mača - Sládkovičovo,
viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Punto, modrej farby, evidenčné číslo B. XXX W. napriek tomu,
že Okresným súdom Galanta, rozsudkom sp. zn. 2T 108/2013, z 23.04.2014, právoplatným 23.04.2014
bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 10 mesiacov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze
činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/
Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 56 ods. 2
Tr. zák., peňažný trest vo výške 800,-- (osemsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák., pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený
ustanovuje súd náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

- Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého
druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Lívia Poluchová doručila 01.04.2015 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným M. W. 31.03.2015.

Podľa dohody z 31.03.2015 obv. M.. W. a uznal vinu zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený M.. W. akceptoval peňažný trest vo výške 800,- Eur (náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov) i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený M.. W.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený M.. W. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 31.03.2015, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátorky v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného M.. W. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. L. Poluchovou (sp. zn. 3Pv 796/14/2202, z 31.03.2015) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. M.. W. uznal teda za vinného z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Výrok o treste (peňažný trest vo výške 800,- Eur, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.