

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/49/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010131
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010131.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného E. K., dňa 29. apríla 2015 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinený E. K., Z.. XX.XX.XXXX V. J., K. B. Q.
Č.. XXX, K..Č.. B. X., R. B., I. Č.. XX,
Č. J., zamestnaný pri spoločnosti L.
Q..J..H.. X.-Q. ako pomocný výrobný robotník,

je v i n n ý,

že v Slavošovciach, okres Rožňava a inde,

- od mesiaca december 2013 doposiaľ, úmyselne ničím neprispel na výživu svojej maloletej dcéry T. Š., Z.. XX.XX.XXXX, hoci rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 5P/48/2013 zo dňa 29.11.2013 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 27,13 Eur mesačne starej matke maloletej, B. Š., ktorej bola maloletá súdom zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, v dôsledku čoho za obdobie od mesiaca december 2013 do 27.01.2015, kedy B. Š. zomrela, jej dlhoval na výživnom sumu vo výške najmenej 379,82 Eur a od mesiaca február 2015 doposiaľ dlhuje starému otcovi maloletej, I. Š., ktorý zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú, sumu vo výške najmenej 81,39 Eur,
- od mesiaca apríl 2013 doposiaľ, okrem sumy 50,- Eur úmyselne ničím neprispel na výživu svojej maloletej dcéry B. K., Z.. XX.XX.XXXX, hoci rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7P/41/2012 zo dňa 21.02.2012 bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 26,- Eur, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletej B., D. E., sumu vo výške najmenej 600,- Eur,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/139/2012 zo dňa 11.09.2012 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, pričom trestným rozkazom toho istého súdu sp.zn. 3T/28/2013 zo dňa 18.04.2013 bol tento trest zrušený a bol mu aj za ďalšiu trestnú činnosť uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, uvedený čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

dvojnásobný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b), c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2, § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.