

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/111/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010355
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514010355.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Pavlíny Krajčírovej a prísediacich Mgr. Edity Macegovej a Jozefa Drinku, v trestnej veci proti obžalovanému G. E., pre spolupáchateľstvom zločin úverového podvodu podľa § 20, § 222 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.04.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný
G. E., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom F. - G., Z.. C. Č.. X, na slobode,

je vinný, že:

dňa 13.9.2012 asi o 14.00 hod. v D. na U. E. XX, v priestoroch spoločnosti F. V., a.s. D.K., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. M. a T. E., t. č. už právoplatne odsúdenými v samostatnom konaní, na podnet K. M. vylákal od spoločnosti F. V., a.s. D., poskytnutie úveru nebankového typu vo výške 27.000,- Eur, zabezpečený záložným právom k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v F. na ulici L. XXXX/XX, ktorý sa zaviazal splatiť v šiestich mesačných splátkach po 810,- Eur a v siedmej navýšenej splátke vo výške 27.000,- Eur, v úmysle vôbec ho nesplácať a to tým spôsobom, že obžalovaný G. E. pod fiktívnou identitou spoluvlastníka nehnuteľnosti D. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., L. X a T. E. pod fiktívnou identitou druhého spoluvlastníka nehnuteľnosti O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., L. XXXX/XX, uzatvorili úverovú zmluvu č. XXX/XX a zmluvu o záložnom práve č. XXX/XX, pričom svoju totožnosť a bonitu preukázali falošným občianskym preukazom č. E. XXXXXX, falošným preukazom poistenca Spoločnej zdravotnej poisťovne a falošnými výplatnými páskami za mesiace jún 2012, júl 2012, august 2012 na meno D. O. a falošným občianskym preukazom č. E. XXXXXX, falošným preukazom poistenca Union zdravotnej poisťovne a falošným rozhodnutím Sociálnej poisťovne o zvýšení dôchodku, všetko na meno O. O., pričom všetky potrebné doklady im zabezpečila na tento účel už odsúdená K. M., čím spôsobil spoločnosti F. V., a.s. so sídlom D., U. E. XX, škodu vo výške 27.000,- Eur,

t e d a :

- spoločným konaním od iného vylákal úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil značnú škodu,
- spoločným konaním si nechal vyhotoviť falšovanú verejnú listinu v úmysle použiť ju ako pravú a túto použil ako pravú, a takým činom spôsobil značnú škodu,

č í m s p á c h a l :

- spolupáchateľstvom zločin úverového podvodu podľa § 20, § 222 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona,
- spolupáchateľstvom zločin falšovania, pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery,
úradného znaku a úradnej značky podľa § 20, § 352 ods.1, ods. 4 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 222 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/104/2014 zo dňa 02.09.2014, právoplatný 02.09.2014 čo do výroku o treste. Zrušujú sa aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní od dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.