

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 7C/140/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614216422  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Novoroľník  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614216422.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa : P. H., A.. XX.XX.XXXX, W. M., X. Č.. XXX/X, proti odporcovi : Q. H., A.. XX.XX.XXXX, W. M., X. Č.. XXX/X, v konaní o určenie manželského výživného takto

### **r o z h o d o l :**

Poučenie na uznesení č.k. 7C/140/2014 - 24 zo dňa 10.12.2014 ktorým súd schválil zmier uzatvorený účastníkmi konania malo správne znieť :

Proti rozhodnutiu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Ak nebude povinnosť týmto rozhodnutím stanovená splnená v určenej lehote, možno sa jej domáhať návrhom na výkon tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie uznesenia č.k. 7C/140/2014 - 24 zo dňa 10.12.2014 malo obsahovať časť týkajúcu sa odôvodnenia výroku o náhrade trov konania, ktoré malo znieť :

Výrok o trovách vychádzal z ustanovenia § 146 ods. 1 písmeno b/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

### **o d ô v o d n e n i e :**

V písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 7C/140/2014 - 24 zo dňa 10.12.2014 došlo k chybe v písaní v časti týkajúcej sa poučenia. V písomnom vyhotovení uznesenia bolo nedopatrením uvedené poučenie o opravnom prostriedku v takej podobe, aká sa vzťahuje na rozsudok, pričom však toto konanie nebolo skončené vynesením meritórneho rozsudku ale súdnym schválením zmiernu účastníkov konania.

Podľa § 203 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 203 ods. 2 odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia.

V citovanom uznesení tiež nedopatrením odôvodnenie neobsahovalo odkaz na zákonné ustanovenie podľa ktorého súd rozhodol o náhrade trov konania, týmto opravným uznesením súd odstránil aj tento zjavný nedostatok v písomnom vyhotovení uznesenia.

Podľa §164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a opravil zjavnú chybu v písaní. uznesenia tunajšieho súdu č.k. 7C/140/2014 - 24 zo dňa 10.12.2014.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.