

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14C/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815201937
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815201937.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Ing. Ondrej Lazoň Technol, IČO: 33 611 467, s miestom podnikania: Nedožery Brezany, Kukučínova 732/48, proti odporcovi: Via reál, s.r.o. IČO: 49 901 485, so sídlom Bratislava, Hattalova 12/C o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 11.2.2015, podané osobne na súde dňa 12.2.2015.

odôvodnenie:

Na tunajší súd bolo dňa 12.2.2015 osobne podané podanie navrhovateľa, označené ako „Žaloba o vydanie bezdôvodného obohatenia“, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania a návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, avšak nespĺňalo všetky zákonom požadované náležitosti.

Uznesením č.k. 14C/55/2015-4 z 13.3.2015 preto súd navrhovateľa vyzval, aby svoje neúplné podanie doplnil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia a poučil ho o spôsobe doplnenia. Listová zásielka s uznesením doručovaná poštou na adresu navrhovateľa sa vrátila súdu nedoručená dňa 14.4.2014 s poznámkou: „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“.

Podľa § 47 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) do vlastných rúk treba doručiť písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a iné písomnosti, ak to nariadi súd.

Podľa § 47 ods. 2 OSP ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 43 ods. 2 OsP ak účastník v lehote podľa § 43 ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Z citovaných uznesení je zrejmé, že zásielka s uznesením adresovaná navrhovateľovi sa v zmysle § 47 ods. 2 OSP považuje za doručенú navrhovateľovi dňa 14.4.2015, platí tu zákonná fikcia doručenia. Nasledujúcim dňom začala plynúť 10 dňová lehota na doplnenie podania. Keďže podanie navrhovateľa nebolo v súdom určenej lehote riadne doplnené a pre tento nedostatok súd nemohol v konaní pokračovať, podanie navrhovateľa v zmysle § 43 ods. 2 OSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v troch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.