

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/60/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715201347
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715201347.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Annou Kutišovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO:00492736, Olejkárska 1, Bratislava; právne zastúpeného JUDr. Ecker - Kán & partners, s.r.o., AK so sídlom Nám. Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: G. D., L.. XX.XX.XXXX, J. K. XXX, zastúpený opatrovníčkou K. B., tajomníčkou tunajšieho súdu v konaní o zaplatenie 70,70 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 70,70 eur a n a h r a d iť mu trovy konania 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia 59,98 eur na účet JUDr. Vladimíra Kána, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 20.2.2015 domáhal zaplatenia sumy 70,70 eur od odporcu s poukazom na to, že dňa 24.7.2014 cestoval v Bratislave linkou MHD č.201 , pričom na výzvu kontrolného orgánu navrhovateľa sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Keďže na mieste samom nebol ochotný kontrolnému orgánu zaplatiť bežné cestovné 0,70 eur a finančný postih 70,- eur, bol odporca vyzvaný k zaplateniu pokusom o zmier zo dňa 9.9.2014. Odporca na uvedenú výzvu nereagoval, preto navrhovateľ bol nútený domáhať sa svojho práva podaním žaloby na súde.

Odporca sa k podanému návrhu nevyjadril.

Z rozhodovacej činnosti súdu bolo známe, že odporca na adrese pobytu , ktorý je uvedený v návrhu, sa nezdržiava. Šetrením pobytu odporcu prostredníctvom OO PZ Pov. Bystrica, OÚ Dohňany , CEPO , sociálnej poisťovne a ďalším šetrením súd zistil, že odporca sa v mieste bydliska nezdržiava a príbuzní nevedia uviesť jeho adresu pobytu. Súd preto súd uznesením č.k. 8 C/60/15-20 zo dňa 26.3.2015 ustanovil odporcovi opatrovníčku K. B., tajomníčku tun. súdu.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, hlásenia o porušení prepravných a tarifných podmienok zo dňa 24.7.2014, oboznámením pokusu o zmier zo dňa 9.9.2014, oboznámením správy OR PZ Pov. Bystrica, vysunuté pracovisko Púchov a zistil nasledovné:

Odporca dňa 24.7.2014 v Bratislave cestoval linkou MHD č. 210 (trolejbus) bez platného cestovného lístka, čo bolo zistené kontrolným orgánom navrhovateľa. S odporcom bolo spísané hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok, ktoré súdu navrhovateľ predložil, pretože odporca nebol ochotný dobrovoľne na mieste samom zaplatiť cenu cestovného lístka 0,70 € a finančný postih 50,00 €. V

hlásení sú uvedené všetky nacionálne odporcu a je v ňom uvedené aj číslo jeho občianskeho preukazu , a to R. XXXXXX.

Zo správy OR PZ v Pov. Bystrici pracovisko Púchov súd zistil, že odporcovi bol dňa 7.2.2011 držiteľom vyššie uvedeného OP a v rozhodnom období, resp. ku dňu 4.9.2014 (kedy bola správa podávaná vo veci 5C/127/2014 a súd ju prefotil do spisu) nebola hlásená jeho strata ani odcudzenie.

Podľa § 760 Obč. zák. zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach 2) a doprava na lanových dráhach.

Podľa § 16 ods. 4, písm. c),d) Zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady, preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste.

Podľa § 8 ods. 5 Zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa § 8 ods. 6 Zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa čl. 2., bod 1 Tarify MHD Bratislava je základné cestovné 0,70 € .

Podľa čl.6, bod 2,3 Prepravného poriadku MHD Bratislava cestujúci je povinný na vyzvanie revízora predložiť na kontrolu cestovný lístok, v prípade zľavneného cestovného lístka spolu s preukázkou na tarifnú zľavu.

Cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa odseku 2 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a sankčnú úhradu/prirážku (ďalej len úhrada) za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške do sto násobku základného cestovného bez príplatkov a zliav.

Po vykonanom dokazovaní mal súd za preukázané, že odporca, ktorý je riadne označený v hlásení o porušení tarifných a prepravných podmienok, porušil prepravný poriadok a tarify Dopravného podniku mesta Bratislava, keď bol pristihnutý bez platného cestovného lístka. Uvedené je zrejmé z toho, že v hlásení sú také údaje o odporcovi, ktoré kontrolný orgán mohol zistiť z OP, číslo ktorého je v hlásení uvedené a ktorého stratu ani odcudzenie odporca nenahlásil.

Súd preto na základe predložených dôkazov zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi bežné cestovné 0,70 € , ako aj prirážku za cestovanie bez platného cestovného lístka 70,- €, a to podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, podľa prepravných podmienok MHD a tarify MHD navrhovateľa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. v prospech navrhovateľa, ktorý mal v konaní plný úspech. Súd mu preto priznal náhradu jeho trov, ktoré mu vznikli zaplatením súdneho poplatku z návrhu 16,50 eur a titulom právneho zastúpenia za 2 úkony práv. pomoci á úkon 16,60 eur (za prevzatie veci a prípravu pojednávania, podanie návrhu na súd), 2x RP á 8,39 eur, 20 % DPH z hodnoty úkonov a hotových výdavkov, spolu 59,98 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 alebo tým, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo tým, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností alebo tým, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam alebo tým, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) alebo tým, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.