

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7C/10/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711217995
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6711217995.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky L. Q., M.. XX. XX. XXXX, M. L. XXXX/X, XXX XX R., zastúpenej Mgr. Jozefom Mochnackým, advokátom, Advokátska kancelária T. G. Masaryka 14/A, 984 01 Lučenec, proti žalovanému Jozef Šufliarsky, Anna Šufliarska - právny nástupca, IČO: 34320890, M. R. Štefánika, objekt K 1, 962 12 Detva, zastúpeného URBÁNI & Partners, s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 600,- € istiny a príslušenstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť na účet právneho zástupcu žalovaných trovy konania vo výške 231,50 €, všetko do troch dní po právoplatnosti uznesenia.

Súd **v r a c i a** žalobkyni a žalovanému súdny poplatok vo výške po 29,30,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa vo svojej žalobe žiadala, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť jej 600,- € z titulu bezdôvodného obohatenia, nakoľko sa žalovaný na jej úkor obohatil, keď mu zaplatila 600,- €, hoci ju neoprávnene obvinil žalovaný z krádeže finančných prostriedkov.

Ešte pred začatím pojednávania žalobkyňa zobrala žalobu späť podľa § 96 O.s.p.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Ako mal súd preukázané, žalobkyňa zobrala žalobu späť potom, keď v jej neprospech skončilo konanie, ktoré sa viedlo na Okresnom súde Zvolen pod číslom konania 1T/137/2012 na základe rozsudku.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2, prvá veta O.s.p., nakoľko žalobkyňa zavinila, že sa konanie muselo zastaviť, nárok žalobkyne od podania žaloby nebol odôvodnený a žalobkyňa neuniesla dôkazné bremeno preukázania hmotnoprávných predpokladov bezdôvodného obohatenia. Preto je povinná zaplatiť žalovaným trovy konania, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 231,50 €. Tieto trovy priznal súd právnemu zástupcovi žalovaného podľa vyhlášky číslo 655/2004 Zbierky zákonov o odmenách a náhradách advokátov a to za jeden úkon právneho zastúpenia po 39,84

€. Súd priznal náhradu celkom za 4 úkony a to prevzatie a prípravu, písomné podanie žaloby, odpor proti platobnému rozkazu zo dňa 07. 03. 2012, porada s klientom a vyjadrenie k späťvzatiu po 39,84 €, režijný paušál po 8,39 € + 20 % DPH.

Konanie bolo zastavené pred začatím pojednávania, súd preto rozhodol o vrátení súdneho poplatku, ktorý zaplatili žalobkyňa a žalovaný po 36,- €, súd preto rozhodol v zmysle § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zbierky v platnom znení o vrátení súdneho poplatku a to u žalovaného za podaný odpor a u žalobkyne podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zbierky zákonov za súdny poplatok z návrhu, ktorý u oboch krátil v zmysle ods. 4 uvedeného ustanovenia o 6,70 €.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42, ods. 3, O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.) Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).