

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11C/258/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213234020  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Mrázova  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1213234020.5

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská správcovská spoločnosť, s. r. o., so sídlom Rusovská cesta 36, Bratislava, IČO: 36 838 209, zast. Advokátska kancelária JUDr. Marián Kurhajec, s. r. o., so sídlom Bajkalská 13, Bratislava, proti odporcom: X. H.. A. E., bytom V. XX, O., X. J. Q., bytom Y.K. XX, O., o zaplatenie 967,99 eur s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d n u t i e :**

Súd **z a s t a v u j e** konanie v časti úrokov z omeškania v sume 95,44 eur.

Odporcovia v 1. a 2. rade sú **p o v i n n í** spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi trovy konania za súdny poplatok 58 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 285,42 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 25.10.2013 domáhal voči odporcom zaplatenia istiny 967,99 eur spolu s úrokmi z omeškania a trovami konania titulom nedoplatkov do fondu opráv a služieb v zmysle Zmluvy o výkone správy.

Uznesením č.k. 11C/258/2014-72 zo dňa 12.01.2015, súd konanie v časti o zaplatenie istiny 967,99 eur zastavil na základe späťvzatia návrhu navrhovateľom v časti istiny. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2015.

Predmetom konania zostali úroky z omeškania vyčíslené na sumu 95,44 eur a trovy konania.

Na pojednávaní dňa 28.04.2015 vzal navrhovateľ návrh späť aj vo zvyšku uplatňovaného nároku, a to v úrokoch z omeškania v sume 95,44 eur, a to z dôvodu, že odporcovia v 1. a 2. rade túto sumu uhradili po podaní návrhu na súd dňa 03.02.2015.

Odporcovia v 1. a 2. rade so späťvzatím návrhu súhlasili.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh účinne vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd v súlade s dispozičným prejavom navrhovateľa a vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ust. § 146 ods. 2 druhá veta O. s. p, podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Zastavenie konania procesne zavinili odporcovia v 1. a 2. rade, nakoľko sumu uplatnenú návrhom vo veci samej uhradili navrhovateľovi až po podaní návrhu na súdu. Možno teda uzavrieť, že návrh bol podaný dôvodne a odporcovia sú vzhľadom na vyššie uvedené povinní spoločne a nerozdielne uhradiť navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za návrh vo výške 58 eur a v trovách právneho zastúpenia v sume 285,42 eur podľa § 10 ods. 1, § 13a, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, za 4 úkony právnej služby (1. príprava, prevzatie zastúpenia, 2. podanie návrhu na súdu, 3. písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie a čiastočné späťvzatie, 4. podanie vo veci samej - späťvzatie návrhu) v základnej sadzbe tarifnej odmeny 51,45 eur / 1 úkon + 2x režijný paušál po 7,81 eur za rok 2013 + 1x režijný paušál po 8,04 eur za rok 2014 + 1x režijný paušál po 8,39 eur za rok 2015 + 20% DPH.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.