

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115010155
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115010155.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudcom JUDr. Andrejom Mitterpákom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.4.2015 v Košiciach takto

rozhodol:

E. K. G. O. A. O. E. , U.. XX.XX.XXXX H. L., F. R. L.,
C. XXX/XX,

uznáva sa vinným, že

v Košiciach dňa 30.12.2014 v čase o 07.26 hod. na ul. D. Č. Ľ. X H. D. W. O. M. odcudzil z predajnej plochy v počte 54 ks konzerv tuniak v paradajkovej omáčke 3x80 g á 2,65,- Eur, 40 ks konzerv tuniak v pikantnej omáčke 3x80 g á 2,65,- Eur, 6 ks sprchového gélu zn. Old Spice Whitewater 250 ml á 2,39,- Eur, 1 ks sprchový gél zn. Old Spice Wolfthorn 250 ml á 2,39,- Eur, 4 ks šampónu zn. Syoss Rapair Therapy 500 ml á 4,16,- Eur, 3 ks šampónu zn. Syoss Color Protect 500 ml á 4,19,- Eur, 2 ks šampónu zn. Syoss Volume 500 ml á 4,19,- Eur a to takým spôsobom, že si na predajnej ploche vložil do čiernej cestovnej tašky, ktorú mal prevesenú cez pravé rameno a následne prešiel za pokladničnú zónu bez toho, aby tento tovar zaplatil, čím takto pre M., E..A..O.. L., F. X spôsobil škodu vo výške 303,54,- Eur, pričom takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného E. L. B. E.. Q.. XT XXX/XX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.1.2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-2-

8T/5/2015

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti M., E..A..O.. L., F. X, B.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 303,54,- Eur (tristotri eur a päťdesiatštyri centov).

Obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podania odvolania, preto vyhotovil samosudca podľa § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.