

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/57/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010191
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010191.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.04.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený V. N. nar. XX.XX.XXXX vo T., trvale bývajúcí vo T., Ul. XX. V.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

09.02.2015 okolo 12.00 hod. na lesnom pozemku s parcelným číslom G.XXX/X zapísaného na LV č. XXXX v k. ú. T. zahrnutého do lesného pôdneho fondu SR bez povolenia vydaného podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnení zbieral, a následne odviezol drevo zo stromu druh agát biely (lat. Robinia pseudoacacia) v celkovom množstve 0,7 m³, čím správcovi lesného pozemku Urbárskemu a lesnému pozemkovému spoločenstvu T. so sídlom na A. XXXX/X vo T., L.: XXX XX XXX spôsobil škodu vo výške 25 Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok - drobnú krádež mu rozhodnutím Okresného úradu Lučenec sp. zn. P. z XX.XX.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.04.2014, bola uložená pokuta vo výške 10 Eur, pričom 10.09.2014 bol Okresným súdom Lučenec za taký čin trestným rozkazom č. k. 2T 167/2014-71 uznaný za vinného a súdne rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 29.09.2014,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d, f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov
i e n e č n e.

n e p o d m

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks ručný dvojkolesový vozík zelenej farby.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.