

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/104/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3105011183
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3105011183.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 28.04.2015 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Márie Tomaničkovej a Juraja Vrbu takto

rozhodol:

Obžalovaný

O. F., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., I.
č. XXXX/XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,

sa pri nezmenenom výroku o vine rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 13.09.2006 sp. zn. 3T/104/2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 13.12.2007 sp. zn. 3To 117/2006 a uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt 36/2014 zo dňa 18.03.2015,

na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 10. apríla 2004 v čase asi o 13.00 hod. v Trenčíne na Železničnej stanici v staničnej reštaurácii spol. SMOKER a následne pri vchode areálu ACCORD žiadal pod hrozbou bezprostredného násillia od O. X. finančnú hotovosť v bližšie nešpecifikovanej výške a keď mu O. X. odmietol vydať, fyzicky ho napadol takým spôsobom, že ho chytil za kapucňu bundy, sotil ho do bránky oplotenia areálu spoločnosti ACCORD, tam ho udrel asi štyri až päťkrát zovretou dlaňou do oblasti pravého líca, kopol ho nohou do pravého stehna a vyhrážal sa mu, že ak mu nedá tie peniaze, tak ho tam rozkope a keďže sa O. X. nedokázal ubrániť a mal obavu o svoje zdravie, zo zadného vrečka nohavíc vytiahol sumu 800,- Sk, ktorú sumu keď držal v ruke mu vytrhol a schoval do svojho vrečka,

2/ dňa 13.01.2005 o 13.45 hod. v Trenčíne na ul. G. pred domom č. XX kameňom rozbil sklenú výplň pravých predných dverí na motorovom vozidle zn. Citroen Jumper, EČV J. bledozelenej farby, zo sedadla jazdca následne zobral koženú taštičku, ktorú chcel odcudzii, avšak keď počul, že niekto na neho kričí, po niekoľkých metroch pustil taštičku na zem a z miesta činu ušiel, čím rozbitím skla na motorovom vozidle patriacemu spol. Gemex Trade, s.r.o Svinná spôsobil škodu vo výške 2.000,- Sk,

3/ obžalovaný O. F. spoločne s už odsúdeným A. K. dňa 31. januára 2005 v čase medzi 23.00 hod a 24.00 hod. v Trenčíne po predchádzajúcej dohode odcudzili z motorového vozidla zn. Škoda Fabia Combi EČV P., zaparkovaného na ulici Jiráskovej pred budovou penziónu Konštrukty autorádio zn. Pioneer DEH-1600R s CD prehrávačom takým spôsobom, že obž. O. F. dával pozor a A. K. skrutkovačom rozbil sklenú výplň na pravých predných dverách, autorádio vybral zo zásuvky, čím U.. O. A. spôsobili škodu na vozidle vo výške 2.556,- Sk a škodu na odcudzenom autorádiu vo výške 3.500,- Sk,

4/ obžalovaný O. F. spoločne s už odsúdeným A. K. dňa 01. februára 2005 v čase od 24.00 hod. do 01.00 hod. v Trenčíne, po predchádzajúcej dohode odcudzili z osobného motorového vozidla zn. Fiat Brava 80 I6V I,2 EČV J., zaparkovaného na ul. Generála Goliana 1549/31 autorádio zn. Panasonic FX

220N s kazetovým prehrávačom obdobným spôsobom tak, že obž. O. F. dával pozor a A. K. skrutkovačom rozbil sklenenú výplň na pravých predných dverách, čím poškodenému W. S. spôsobili škodu vo výške 2.408,- Sk a škodu na odcudzenom autorádiu vo výške 3.000,- Sk,

5/ obžalovaný O. F. spoločne s už odsúdeným A. K. dňa 1. februára 2005 v čase medzi 00.00 hod a 01.00 hod. v Trenčíne, po predchádzajúcej dohode odcudzili z osobného motorového vozidla zn. Fabia EČV J., zaparkovanom na ulici k Výstavisku 9 autorádio zn. Pioneer DEH-I300 R s CD prehrávačom a 1 ks CD diskom a to obdobným spôsobom ako v bode 3-4 rozsudku, čím spôsobili poškodenému S. Y. škodu na odcudzenom autorádiu a CD disku vo výške 3.100,- Sk a spoločnosti Artur, spol. s.r.o Trenčín na vozidle vo výške 2.065,- Sk,

t e d a

v bode I/ rozsudku
- proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 2-5/ rozsudku
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode I/ rozsudku
- zločin lúpeže podľa § 188 odsek I Trestného zákona účinného od 01.01.2006,

v bode 2-5/ rozsudku
- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,
- pokračujúci prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 188 odsek I Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T 24/2013 zo dňa 27.05.2013, ktorým bol odsúdený podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky 2 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňa stráženia za súčasného zrušenia rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T 125/2012 zo dňa 03.09.2012, súd zároveň ruší aj výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T 125/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.09.2012 a ktorým bol odsúdený podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, súd zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, obhajca a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

v bode I/ rozsudku

- proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 2-5/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.