

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414211488
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414211488.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava proti odporcovi: T. L., A.. XX.XX.XXXX, E. XX.XX.XXXX S. W. Q. XXX, XXX XX Q., N. E.: U. P., X. X/A, Okresný súd W. G., XXX XX W., o zaplatenie 35,40 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n ť zaplatiť navrhovateľovi istinu 35,40 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 35,40 eura za obdobie od 13.11.2012 do zaplatenia na účet navrhovateľa, G.: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Q.: XXXXXXXXXXXX a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n ť zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 16,50 eura, titulom zaplateného súdneho poplatku na účet navrhovateľa, G.: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Q.: XXXXXXXXXXXX a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 25.06.2014, doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 27.06.2014 domáhal od odporcu zaplatenia sumy vo výške 35,40 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom nezaplatenia poistného. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzatvoril dňa 29.06.2010 poistnú zmluvu - Mój domov č. XXXXXXXXXXXXXX, ktorej predmetom bolo poistenie domácnosti, poistenie budovy, poistenie zodpovednosti za podmienok uvedených v prílohe č. 4, so začiatkom poistenia od 30.06.2010. Odporca sa poistnou zmluvou zaviazal platiť ročné poistné vo výške 115,- eur. Nakoľko odporca neuhradil poistné riadne a včas, navrhovateľ ho listom zo dňa 21.09.2012 vyzval na úhradu poistného vo výške 95,- eur s tým, že ak poistné nebude zaplatené do 1 mesiaca odo dňa doručenia tejto výzvy, poistné zanikne. Odporca si predmetnú výzvu prevzal dňa 10.10.2012. Navrhovateľ listom zo dňa 10.12.2012 oznámil odporcovi, že poistná zmluva zanikla ku dňu 12.11.2012 a že poistné bolo zaplatené do 30.06.2012 a do zániku poistenia zostáva uhradiť sumu 35,40 eura. Odporca na výzvu nereagoval a ku dňu podania návrhu na súd navrhovateľovi dlžnú sumu nezaplatil.

Uznesením č. k. 10C/41/2014 - 27 zo dňa 10.10.2014 súd ustanovil odporcovi opatrovníčku pre toto konanie (ust. § 29 O.s.p.), nakoľko sa jeho pobyt súdu nepodarilo zistiť.

Opatrovníčka odporcu sa k návrhu nevyjadrila.

Podľa ust. § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu, ide o drobný spor.

Podľa ust. § 156 ods. 1 prvá veta O.s.p. rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky.

Podľa ust. § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa ust. § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Súd na prejednanie veci samej nenariadil pojednávanie s poukazom na § 115a ods. 2 O.s.p., nakoľko posudzovaná vec predstavuje v zmysle § 200ea ods. 1 O.s.p. drobný spor a preto súd v súlade s § 156 ods. 3 O.s.p. oznámil dňa 17.04.2015 na úradnej tabuli tunajšieho súdu miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na deň 28.04.2015.

Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: Poistnou zmluvou - Môj domov č. XXXXXXXXXXXXXXXX (č. l. 4 - 8 spisu), listom navrhovateľa, v ktorom vyzýval odporcu na zaplatenie dlžnej sumy zo dňa 21.09.2012 (č. l. 9 spisu), doručenkou preukazujúcou doručenie výzvy odporcovi (č. l. 10 spisu), listom poisťovne adresovanom odporcovi zo dňa 10.12.2012 o zániku poistnej zmluvy z dôvodu nezaplatenia dlžného poistného (č. l. 11 spisu), výpisom z internej evidencie navrhovateľa (č. l. 12 spisu) a zistil nasledovný skutkový stav:

Účastníci konania uzatvorili dňa 30.12.2001 poistnú zmluvu - Môj domov č. XXXXXXXXXXXXXXXX, ktorej predmetom bolo poistenie domácnosti, poistenie budovy, poistenie zodpovednosti za podmienok uvedených v prílohe č. 4, so začiatkom poistenia od 30.06.2010. Odporca sa poistnou zmluvou zaviazal platiť ročné poistné vo výške 115,- eur. Nakoľko odporca neuhradil poistné riadne a včas, navrhovateľ ho listom zo dňa 21.09.2012 vyzval na úhradu poistného vo výške 95,- eur s tým, že ak poistné nebude zaplatené do 1 mesiaca odo dňa doručenia tejto výzvy, poistné zanikne. Navrhovateľ listom zo dňa 10.12.2012 oznámil odporcovi, že poistná zmluva zanikla ku dňu 12.11.2012 a že poistné bolo zaplatené do 30.06.2012 a do zániku poistenia zostáva uhradiť sumu 35,40 eura.

Podľa § 788 ods. 1 zákona č. 40/1964 Občiansky zákonník (ďalej len „O.z.“) poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa § 790 písm. a) O.z. poistiť možno najmä majetok pre prípad jeho poškodenia, zničenia, straty, odcudzenia alebo iných škôd, ktoré na ňom vzniknú (poistenie majetku).

Podľa § 796 ods. 1, 2 O.z. ten kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 796 ods. 2 O.z. ak nebolo dohodnuté inak, je, bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

Podľa § 801 ods. 2 O.z. poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 O.z. poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že medzi účastníkmi vznikol uzavretím poistnej zmluvy Môj domov - č. XXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 29.06.2010 záväzkový právny vzťah, na

základe ktorého odporca ako poistený bol povinný platiť navrhovateľovi ako poistiteľovi poistné v ročných splátkach po 115,- eur so začiatkom poistenia dňa 30.06.2010. Odporca do dnešného dňa neuhradil poistné za obdobie od 30.06.2012 do 12.11.2012, čomu zodpovedá žalovaná suma 35,40 eura.

Poistenie zaniklo pre nezaplatenie poistného ku dňu 12.11.2012 z dôvodu nezaplatenia dlžného poistného, t. j. uplynutím jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti. Navrhovateľ ako poistiteľ má však v zmysle § 803 ods. 1 Obč. zák. právo na poistné za dobu do zániku poistenia, ktorého výšku vyčíslil sumou 35,40 eura (od 30.06.2012 do 12.11.2012). Nakoľko odporca neuhradil navrhovateľovi uvedené poistné, súd ho zaviazal k zaplateniu sumy 35,40 eura v zmysle cit. ust. zákona.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania; výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 nariadenia č. 87/1995 Z.z. (v znení k 31. januáru 2013 s poukazom na prechodné ustanovenie § 10c aktuálneho znenia) výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa ust. § 160 ods. prvá veta, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu.

Nakoľko sa odporca dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, zaviazal ho súd v zmysle cit. ust. zákona aj k zaplateniu úrokov z omeškania vo výške 8,75 % ročne od požadovaného dňa 13.11.2012, keď k zániku poistenia došlo ku dňu 12.11.2012. Priznaná výška úrokov z omeškania je v súlade s § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z. z. - k uplatnenému dňu omeškania bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 0,75% + 8 percentuálnych bodov. Vzhľadom na to, že navrhovateľ si v žalobe uplatnil úroky z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 35,40 eura od 13.11.2012 až do zaplatenia, súd mu jeho navrhované úroky z omeškania priznal.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania, ktoré predstavujú zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O. s. p.)

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie.