

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814207886
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814207886.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti K.: B., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, deti rodičov: matky - Y. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XXX a otca - neb. Z. K., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, maloleté deti zastúpené osobitným opatrovníkom: A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XXX, v konaní o schválenie dedičskej dohody, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníka A. P., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý urobila v mene maloletých detí K.: B., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX, tým, že v ich mene uzavrela dňa XX.XX.XXXX dedičskú dohodu v dedičskej veci po poručiteľovi Z. K., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

JUDr. A. D., súdny komisár, podala dňa 30.12.2014 podnet na schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody uzatvorenej na pojednávaní dňa 22.12.2014 A. P., rod. G. ako opatrovníkom v mene maloletých detí.

Podľa § 115a O.s.p. súd rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko vo veci bolo možné rozhodnúť na základe predložených listín, účastníci dali vo veci písomný súhlas na rozhodnutie veci bez nariadenia pojednávania a takýto postup nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.

Súd podľa § 156 ods. 3 O.s.p. dňa 10.04.2015 na úradnej tabuli zverejnil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom, so zápisnicou spísanou na notárskom úrade JUDr. A. D. sp. zn. 2D/235/2014, s uzneseniami okresného súdu E. sp. zn. 4P/59/2014 zo dňa 27.02.2015 a so súhlasmi účastníkov.

Podľa ustanovenia § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa ustanovenia § 193 O.s.p., citované ust. § 179 O.s.p. sa vzťahuje aj na opatrovnícke konania, teda aj na schvaľovanie právnych úkonov, ktoré v mene maloletých detí urobil ich opatrovník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.