

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4C/115/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415203053  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcsová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415203053.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: mal. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, štátny občan SR, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, za účasti vedľajšej účastníčky: E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I., Z. XXXX/XX, štátny občan SR, proti odporcovi: P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., štátny občan SR, t. č. v ZVJS Košice, o určenie otcovstva a úhradu osobných potrieb, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4C/115/2015-7 zo dňa 31.03.2015.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Mal. navrhovateľ prostredníctvom svojho zástupcu svojím návrhom zo dňa 20.02.2015 sa domáhal určenia otcovstva a úhradu osobných potrieb. Za domnelého otca označil odporcu, ktorého však presnú adresu ani štátne občianstvo nevedel uviesť, len uviedol, že žije v Českej republike na bližšie neurčenom mieste, možno v meste B. bez uvedenia konkrétnej adresy.

Súd uznesením zo dňa 31.03.2015 zastavil konanie pre nedostatok právomoci podľa Nariadenia Rady ES č. 44/2001 z 22.12.2000.

Vedľajšia účastníčka prípisom zo dňa 09.04.2015 súdu oznámila, že odporca sa nachádza vo výkone trestu v Košiciach.

Navrhovateľ prípisom zo 16.04.2015 oznámil, že návrh berie v plnom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1/ až 3/ O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd v tejto časti konanie zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na vyjadrenie navrhovateľa a jeho vôľu v konaní nepokračovať, súd konanie podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení. O.s.p. zastavil, keď zistil, že odporca sa nachádza v ZVJS Košice a jeho trvalý pobyt je v okrese Spišská Nová Ves. Z toho istého dôvodu súd zrušil uznesenie, ktorým zastavil konanie pre nedostatok právomoci.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1/, písm. c/ O.s.p tak, že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal podľa výsledku konania, ktoré bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1/,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.