

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 9C/64/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114204137
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114204137.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO 35 792 752, právne zastúpený: JUDr. Andrea Cviková advokátka so sídlom Bratislava, Pribinova 25, P.O.BOX 41, IČO 47 233 516, proti žalovanému: Ľ. F., nar. X.XX.XXXX, bytom Prešov, J. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený: H. F., súdna tajomníčka Okresného súdu Prešov, za účasti vedľajších účastníkov na strane žalovaného: 1) Občianske združenie - Právna pomoc spotrebiteľom so sídlom Košice, Sofijská 13, IČO 42 247 268, zastúpené: JUDr. Ladislav Mikluš, advokát so sídlom Košice, Baštova 2, adresa pre doručovanie: Košice, Budapeštianska 8, 2) Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, zastúpené: JUDr. Patrik Podhorský, advokát, v konaní zaplatenie 752,24 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

o p r a v u j e rozsudok č.k. 9C/64/2014-104 vydaný Okresným súdom Prešov dňa 9.3.2015 v záhlaví tak, že to správne znie:

„.....za účasti vedľajších účastníkov na strane žalovaného: 1) Občianske združenie - Právna pomoc spotrebiteľom so sídlom Košice, Sofijská 13, IČO 42 247 268, zastúpené: JUDr. Ladislav Mikluš, advokát so sídlom Košice, Baštova 2, adresa pre doručovanie: Košice, Budapeštianska 8, 2) Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, zastúpené: JUDr. Patrik Podhorský, advokát, v konaní zaplatenie 752,24 € s príslušenstvom, takto.....“

a vo výroku III. tak, že ten správne znie:

„III. Vedľajšiemu účastníkovi Občianske združenie - Právna pomoc spotrebiteľom je žalobca povinný zaplatiť náhradu trov konania vo výške 118,98 €, a to v prospech jeho právneho zástupcu JUDr. Ladislava Mikľuša do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.“

odôvodnenie:

Rozsudkom, ktorý vydal Okresný súd Prešov č.k. 9C/64/2014-104 dňa 9.3.2015, súd v záhlaví uviedol, že „.....za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, zastúpené: JUDr. Patrik Podhorský, advokát, v konaní zaplatenie 752,24 € s príslušenstvom, takto.....“

9C/64/2014

Zároveň súd vo výroku III. rozhodol, že „III. Vedľajšiemu účastníkovi Občianske združenie - Právna pomoc spotrebiteľom je žalobca povinný zaplatiť náhradu trov konania vo výške ako bude vyčíslená v písomnom vyhotovení rozsudku, a to v prospech jeho právneho zástupcu JUDr. Ladislava Mikľuša do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.“

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Keďže v rozsudku č.k. 9C/64/2014-104 zo dňa 9.3.2015 došlo ku zrejmej nesprávnosti, kde v záhlaví tohto rozsudku absentovalo uvedenie ďalšieho vedľajšieho účastníka a to „1) Občianske združenie - Právna pomoc spotrebiteľom so sídlom Košice, Sofijská 13, IČO 42 247 268, zastúpené: JUDr. Ladislav Mikluš, advokát so sídlom Košice, Baštova 2, adresa pre doručovanie: Košice, Budapeštianska 8“, a vo výroku III. tohto rozsudku, v časti výšky trov konania bolo nesprávne uvedené: „ako bude vyčíslená v písomnom vyhotovení rozsudku“, pričom správne malo byť uvedené: „118,98 €“ súd opravným uznesením rozhodol a opravil záhlavie a trovy konania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresný súd Prešov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.