

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/289/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114221093
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114221093.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou Mgr. Annou Vargovou v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176 so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, proti žalovanému: K. H., X..XX.XX.XXXX, L. Ž. XXX za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: Spotrebiteľské združenie OSA, IČO: 42260086 so sídlom Bratislava, Fedinova 9 v konaní o zaplatenie 654,16 Eur s prísl. takto

rozhodol:

žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 518,59 Eur s úrokom z omeškania 8,15 % ročne z dlžnej sumy od 19.07.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania za zaplatený súdny poplatok 12,48 Eur, to všetko mu súd povoľuje splatiť v splátkach po 10,- Eur mesačne splatných k 25-temu dňu v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, pod následkom straty výhody splátok do úplného vyrovnania dlhu,

v prevyšujúcej časti nárok zamietá,

náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu 28.07.2014 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 654,16 Eur, vyčísleného ročného úroku z omeškania 128,59 Eur a úroku z omeškania 9 % ročne zo sumy 654,16 Eur od 19.07.2014 do zaplatenia a na náhradu trov konania. Dôvodom uplatneného nároku bol záväzkovoprávny vzťah medzi účastníkmi konania zo dňa 28.06.2011 úverová zmluva č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému revolvingový úver. Revolvingový úver čerpal žalovaný prostredníctvom kreditnej karty, čo je evidentné už zo samotnej lícnej strany úverovej zmluvy, kde je uvedené, že sa dohodla výška kreditného limitu (úverového rámca). Uvedené je zrejmé aj z úverových zmluvných podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou úverovej zmluvy, konkrétne v hlave 3. Nakoľko sa žalovaný dostal s úhradou záväzku do omeškania, bol žalobcom vyzvaný listom zo dňa 26.04.2012 k splateniu celého zostatku úveru pozostávajúceho z nezaplatených splátok po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty. Podľa žalobcu dlh pozostáva z istiny 597,69 Eur, úroku 22,11 Eur, úroku za hotovostné transakcie 34,36 Eur, spolu 654,16 Eur a vyčísleného úroku z omeškania vo výške 128,59 Eur zo sumy 674,16 Eur od 11.05.2012 do 21.05.2012 9 % ročne.

Žalovaný uviedol, že dlh voči žalobcovi môže uhradiť v splátkach, nakoľko je v hmotnej núdzi a je vdovec.

Na podporu práv žalovaného účastníka ako spotrebiteľa vstúpil do konania vedľajší účastník Spotrebiteľské združenie - OSA, ktorého vstup súd uznesením č.k. 15C/289/2014-30 zo dňa 30.12.2014,

právoplatné 27.01.2015 povolil. Vedľajší účastník však nepodporoval spotrebiteľa účelne, vo veci nezaujal žiadne meritórne stanovisko.

Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom žalovaného, oboznámením sa s úverovou zmluvou č. 6106121844, úverovými zmluvnými podmienkami žalobcu, výzvou k splateniu celého úveru z 26.04.2012, úverovou históriou k úverovej zmluve č. XXXXXXXXXXX, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Dňa 28.06.2011 uzavrel žalobca so žalovaným úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXX za účelom poskytnutia bezúčelového revolvingového úveru vo výške kreditného limitu 620,- Eur, výška mesačnej splátky 4 % z dlžnej čiastky, ročná úroková sadzba 26,28 %, 11,88 %, bez uvedenia ďalších podstatných náležitostí zmluvy. Podľa predloženej úverovej histórie žalobca poskytol žalovanému 628,85 eur a tento mu uhradil 101,41 Eur. Žalobca dlh vyčíslil na 755,57 Eur a tento okrem poskytnutej istiny 628,85 Eur pozostáva aj z úroku 60,63 Eur, poplatok za výber z bankomatu 21,- Eur, opravné úroky 6,96 Eur, oprava úroku 3,77 Eur, úrok za hotovostné transakcie 34,36 Eur. Žalovaným uhradenú sumu 101,41 Eur si žalobca započítal na istinu 31,16 Eur, úrok 38,52 Eur, poplatok za výber z bankomatu 21,- Eur, opravné úroky 6,96 Eur, oprava úroku 3,77 Eur.

Listom zo dňa 26.04.2012 vyzval žalobca žalovaného na úhradu dlžnej sumy 685,07 Eur v lehote 15 dní od odoslania výzvy.

Žalovaný vo výpovedi uviedol, že pôžičku skutočne čerpal, bola to kartička z Tesca. Žalovaný o produkt ani nemal záujem, zobral si to kvôli žene, ktorá bola v tom čase vážne chorá, na vozíčku a chvíľu na to zomrela. V tom čase bol príjem žalobcu vyšší, bol zamestnaný na Obecnom úrade v Ž. s príjmom 180,- Eur a okrem toho poberal opatrovateľský príspevok na ženu 211,- Eur. V súčasnosti má príjem len 120,- Eur a je vdovec. V prípade ak ho súd zaviazne na úhradu dlžnej sumy, požiadal o možnosť splátok vo výške cca 10,- Eur.

Na základe zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 497 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 499 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb., Strany môžu určiť peňažné prostriedky, ktoré sú predmetom zmluvy, aj v inej než mene euro, pokiaľ to nie je v rozpore s devízovými predpismi. Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, je dlžník povinný vrátiť peňažné prostriedky v mene, v ktorej sa mu poskytli, a v tej istej mene platiť úroky.

Podľa § 9 ods. 1,2,7 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka(18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v

rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

(3) Ak zmluva o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú obsahuje dohodu o amortizácii istiny, je veriteľ povinný poskytnúť spotrebiteľovi výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

(4) Ak ide o zmluvu o spotrebiteľskom úvere, podľa ktorej splátky spotrebiteľa nevedú k okamžitej zodpovedajúcej amortizácii celkovej výšky úveru, ale v období a za podmienok ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v inej zmluve sa použijú na vytvorenie kapitálu, je veriteľ povinný zrozumiteľne a stručne uviesť, či použitie takto vytvoreného kapitálu zaručuje splatenie celkovej výšky spotrebiteľského úveru čerpaného na jej základe.

(5) Amortizačná tabuľka podľa odseku 3 uvádza splátky, ktoré sa majú zaplatiť, a lehoty a podmienky ich úhrady vrátane rozpisu každej splátky s uvedením amortizácie istiny, úrokov vypočítaných na základe úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a prípadne i dodatočné náklady; ak úroková sadzba nie je fixná alebo sa dodatočné náklady podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere môžu zmeniť, amortizačná tabuľka zrozumiteľne a stručne uvádza, že údaje v nej uvedené budú platné len do najbližšej zmeny úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru alebo dodatočných nákladov v súlade so zmluvou o spotrebiteľskom úvere.

(6) Spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

(7) Veriteľovi alebo finančnému agentovi sa zakazuje predkladať spotrebiteľovi návrhy zmlúv, ktorých zrejším účelom je obchádzanie ustanovení tohto zákona; za takéto konanie sa považuje aj to, že sa čerpanie finančných prostriedkov alebo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zahrnú do zmlúv o úvere, ktorých povaha alebo účel by umožnili vyhnúť sa uplatňovaniu tohto zákona. Ak veriteľ využil omyl spotrebiteľa a použil zmluvné podmienky, ktorými vylúčil aplikáciu ustanovení vzťahujúcich sa na spotrebiteľské úvery, považuje sa zmluva za zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ak veriteľ nepreukáže, že nemal úmysel obísť tento zákon.

(8) Veriteľ alebo finančný agent nesmie ponúkať spotrebiteľovi výber rozhodného práva k zmluve o spotrebiteľskom úvere, ktorého zrejším cieľom je zbaviť spotrebiteľa práv, ktoré mu priznáva tento zákon.

Podľa § 11 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov

(1) Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

(2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru.

Podľa § 52 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. (ďalej „OZ“),

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 53 ods. 1,2 OZ,

(1) Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

(2) Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa § 517 ods. 1,2 OZ,

(1) Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

(2) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z.z.,

(1) Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky²⁾ platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

(2) Ak sa počas trvania omeškania zmení základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky a ak je to pre veriteľa výhodnejšie, výška úrokov z omeškania je o 7 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu príslušného kalendárneho polroka, v ktorom trvá omeškanie; táto základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky sa použije počas celého tohto polroka.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že účastníci konania uzavreli dňa 28.06.2011 úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úverový rámec vo výške 620,- Eur. V úverovej zmluve v rámci náležitostí je uvedené len percento výšky mesačnej splátky 4 % z dlžnej čiastky a ročná úroková sadzba 26,28 %, 11,88 % s hviezdičkou (čo znamená hviezdička súd nezistil, zmluva s výnimkou náležitostí týkajúcich sa údajov o dlžníkovi a o úvere je písaná miniatúrnym písmom). Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú podľa žalobcu úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s..

Súd mal za nesporné, že úver bol žalobcom žalovanému poskytnutý vo forme revolvingového úveru - úverového rámca a žalovaný tento splácal tak, ako to súd popísal v odôvodnení rozhodnutia vychádzajúc z úverovej histórie - splátkového kalendára k úverovej zmluve č. XXXXXXXXXXXX.

Potom, ako súd podrobil úverovú zmluvu súdnej kontrole dospel k záveru, že táto nerešpektuje zákon č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom k dátumu uzavretia zmluvy, čo má za následok, že úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. V zmluve absentujú podstatné náležitosti tak, ako ich vyžaduje § 9 ods. 2 ZoSÚ:

- doba trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru (písm. f/)

- ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere (písm. j/)

- výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia (písm. k/)

- prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť (písm. n/)

- upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru (písm. p/)

- priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok (písm. y/).

Súd sa nestotožnil s argumentáciou žalobcu o nemožnosti určiť výšku RPMN, pretože úver sa dopĺňa a menia sa relevantné údaje pre výpočet RPMN s poukazaním na rozhodnutia odlišné od právnej argumentácie žalobcu odkazom na rozhodnutie KS Prešov 6Co/95/2010, napr. rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici 17Co/215/2012, ktorý zaujal právny názor: „Pokiaľ zákon o spotrebiteľských úveroch v § 4 ods. 2 písm. g/ (v tomto prípade už platil novelizovaný zákon o spotrebiteľských úveroch) určil ako zákonnú náležitosť stanovenie RPMN (bez rozlíšenia, či ide o revolving, resp. iný druh úveru) akcentujúc jej dôležitosť zákonným znením, že ak nie je RPMN uvedená, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, žalobca ako dodávateľ finančnej služby a profesionál na finančnom trhu nemôže túto skutočnosť opomínať, resp. zanedbávať.“ Súd však zdôrazňuje, že v danom prípade neabsentoval len údaj o RPMN, ale celé množstvo neuvedených podstatných náležitostí tak, ako ich súd vymedzil vyššie, ktoré spôsobujú sankciu v súlade s ust. § 11 cit. zák., že poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Súd preto žalobe vyhovel len v časti rozdielu medzi reálne poskytnutými finančnými prostriedkami žalobcom žalovanému vo výške 620,- Eur, z ktorej sumy odpočítal žalovaným uhradenú sumu 101,41 Eur a výsledok predstavuje 518,59 Eur na zaplatenie ktorých zaviazal žalovaného, pričom vyhovel jeho požiadavke o poskytnutie možnosti uhradiť dlžnú sumu v splátkach po 10,- Eur so zohľadnením jeho nepriaznivej finančnej situácie a žalobe vyhovel aj v časti uplatneného úroku z omeškania v zákonnej výške 8,15 % k dátumu omeškania 19.07.2014 v súlade s návrhom žalobcu, pretože je nesporné, že k dátumu 19.07.2014 žalovaný už v omeškaní bol a zákonná výška úroku z omeškania vychádzajúc z vykonávacieho predpisu Vyhlášky č. 87/1995 k tomuto dátumu bol vo výške 8,15 %. V prevyšujúcej časti žalobný návrh ako nedôvodný zamietol.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 2 O.s.p.. Žalobca mal čiastočný, avšak väčšinový úspech vo veci. Žalobca bol úspešný v časti 66 %, naproti tomu bol žalovaný úspešný v časti 34 %. Keďže úspech žalovaného je neúspechom žalobcu, patrí mu náhrada trov konania predstavujúca jeho percentuálny úspech vo veci, t.j. 66 % od ktorého je potrebné odrátať percentuálny úspech žalovaného, t.j. 34 %. Žalobcovi teda patrí voči žalovanému pomerná náhrada trov konania v časti 32 % účelne vynaložených trov konania.

Žalobca si včas uplatnil a vyčíslil trovy konania v sume 39,- Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku. Iné trovy konania si neuplatňoval.

Vzhľadom na uvedené, preto priznal súd žalobcovi pomernú náhradu účelne vynaložených trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku v sume 39,- Eur, t.j. 32 % zo sumy 39,- Eur, čo predstavuje sumu 12,48 Eur.

Vedľajší účastník vystupoval na strane pomerne neúspešnejšieho účastníka konania a preto nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.