

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 8C/11/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115200487  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gerová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5115200487.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľky: J. D., O.. T., L.. X.X.XXXX, J. D., A.. L.Ž. Č.. XXX/X, zastúpená JUDr. Tatianou Polkovou, advokátkou, so sídlom advokátskej kancelárie v Žiline, Na Priekope č. 174/13, proti odporcovi: C. J., L.. X.X.XXXX, J. Ž. - P., A.. Q. Č.. XXX/X, o zaplatenie 30.000,-- EUR s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 17.4.2015, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e Platobný rozkaz zo dňa 13.3.2015, č.k. 8C/11/2015-16 a konanie z a s t a v u j e.

Odporcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

V r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 1.782,00 EUR.

U p r a v u j e s a prevádzkovateľ platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 1.782,00 EUR.

### odôvodnenie:

avrhovateľka sa návrhom zo dňa 9.1.2015 v spojení s podaním zo dňa 4.2.2015 domáhala rozhodnutia, ktorým súd uloží odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľke sumu 30.000 EUR spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 1.1.2015 do zaplatenia titulom zaplatenia kúpnej ceny.

Súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel vydaním Platobného rozkazu zo dňa 13.3.2015, č.k. 8C/11/2015-16. Platobný rozkaz prevzala navrhovateľka dňa 23.3.2015, odporca prevzal platobný rozkaz dňa 7.4.2015.

Dňa 17.4.2015 zobrala navrhovateľka svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení účinnom do 30.4.2015 (ďalej len O.s.p.): Ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatie návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky a pri dodržaní zákonnej lehoty rozhodol súd o zrušení platobného rozkazu a zastavení konania.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 2 O.s.p., podľa ktorého: Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Procesné zavinenie na zastavení konania znáša navrhovateľka z dôvodu späťvzatie návrhu na začatie konania. Z tohto titulu jej vzniká povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania. Odporca si voči navrhovateľke náhradu

trov konania neuplatnil, resp. mu v tomto štádiu konania ani žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoSP), podľa ktorého: Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 citovaného zákonného predpisu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Súdny poplatok zaplatený na účet súdu dňa 16.2.2015 v sume 1.800,00 EUR (krátený o 1 %) bude navrhovateľke vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., a to podľa § 11 ods. 6 ZoSP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.