

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 7Co/332/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714206026  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8714206026.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit s. r. o., Bratislava, so sídlom Bratislava, Karadžičova 10, IČO: 36 049 581, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 10 proti odporkyni: E. Q., bytom T., Y. XXXX, v konaní o zaplatenie 102,47 Eur s prísl., o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Poprad, č. k. 12C/226/2014-27 zo dňa 27. 10. 2014 takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania,

Zrušuje uznesenie č.k. 12 C 226/2014 a konanie zastavuje.

Žalobca nemá právo na náhradu trov konania a žalovanému ich náhradu nepriznáva.

### odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci súd prvého stupňa uznesením č.k. 12C/226/2014-27 konanie zastavil a rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia vec postúpi Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Navrhovateľ po doručení tohto uznesenia, avšak predtým ako toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť, zobral návrh späť. Dôvod späťvzatia neuviedol.

Odporkyňa so späťvzatím návrhu súhlasila.

Podľa § 208 OSP: Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd v danej veci koná podľa § 208 OSP, keďže bol návrh na začatie konania vzatý späť po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné. Odvolací súd na základe späťvzatia a súhlasu odporkyne so späťvzatím návrhu rozhodol o pripustení späťvzatia návrhu. Keďže späťvzatie návrhu bolo pripustené, odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Zároveň odvolací súd podľa § 151 ods. 1 OSP a § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c) OSP rozhodol aj o trovách konania.

Navrhovateľ späťvzatím návrhu zaviniť zastavenie konania, právo na náhradu trov konania má v súlade s § 146 ods. 2 prvá veta OSP odporkyňa. Odporkyni však žiadne trovy konania nevznikli, a preto odvolací súd o trovách konania rozhodol tak, že navrhovateľ nemá právo na náhradu trov konania a odporkyni sa ich náhrada nepriznáva.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.