

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010648
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010648.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30. novembra 2022 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
R. T., W.. XX.XX.XXXX U. T., F. F. XXX, M..Č.. Ú. E. Ú. V.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 11. mája 2022 v čase okolo 23:30 h v obci Bystrany, okr. Spišská Nová Ves, v rómskej osade v časti „Pri kríži“, prišiel k rodinnému domu bez popisného čísla majiteľky V. Q., kde z terasy v prednej časti domu sa silou rúk vytiahol na nezadebnené podkrovie domu, kde z podlahy v zadnej pravej časti domu vykopol dve drevené dosky, pod ktorými zlomil stropnú sadrokartónovú dosku a cez takto vzniknutý otvor vošiel do priestorov domu, z ktorých následne odcudzil 1ks rádio zn. SONY s dvomi reproduktormi, 4ks kobercov, 4ks závesov a najmenej dve sady bavlnenej posteľnej bielizne, čím poškodenej V. Q. odcudzením vecí spôsobil škodu najmenej vo výške 863,84 € a poškodením zariadenia aj ďalšiu škodu vo výške 113,94 €, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 05.06.2021 už bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 o priestupkoch, spáchaný krádežou, postihnutý blokovou pokutou vo výške 30 € pod č. L 0670359, L 0670360, L 0670361 uloženou Obvodným oddelením PZ Spišské Vlachy a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/15/2022 zo dňa 29.03.2022, právoplatným dňa 13.04.2022, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona k trestu povinnej práce vo výmere 60 hodín,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/63/2022 zo dňa 12.8.2022, ktorým mu bol uložený podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je povinný zaplatiť poškodenej V. Q., W.. XX.X.XXXX U. V., F. F. XX, náhradu škody vo výške 863,84 € z titulu odcudzenia vecí a vo výške 113,94 € z titulu poškodenia zariadenia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú V. Q., W.. XX.X.XXXX U. V., F. F. XX, so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.