

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010238
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010238.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Róberta Kyšku, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28.04.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému K. V., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom X., F. 3, t.č. v Y. Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T 160/2009 zo dňa 19.10.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To 102/2013 zo dňa 05.11.2013, právoplatným dňa 05.11.2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T 185/2014 zo dňa 28.08.2014, právoplatným dňa 24.10.2014 v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T 190/2009 zo dňa 19.10.2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To 102/2013 zo dňa 05.11.2013, právoplatným dňa 05.11.2013, bol odsúdenému K. V. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov nepodmienečne, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T 185/2014 zo dňa 28.08.2014, právoplatným dňa 24.10.2014, bol odsúdenému K. V. uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 06.03.2015 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že z dôvodu krátkosti času od vypracovania cieľov zaobchádzania sa nedá objektívne zhodnotiť ich plnenie, len správanie odsúdeného od začiatku výkonu trestu odňatia slobody. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku strojárskeho charakteru, kde dosahoval slabé pracovné výsledky. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Je slobodný - druh, s vyživovacou povinnosťou na dve deti. Písomný kontakt udržiava s družkou. Odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznej trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jeho páchaniu. Počas výkonu trestu si podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny doposiaľ nevytvoril. S poukazom na jeho kriminálnu minulosť, slabé rodinné a sociálne zázemie a nevyhovujúcu ekonomickú situáciu pred výkonom trestu, je u odsúdeného riziko

sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je u neho menej priaznivá. Na základe tohto hodnotenia, s poukazom na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov, riaditeľ ústavu navrhol ujednotiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.