

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/213/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922203589
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922203589.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa - U. X.L., S.. XX.X.XXXX, bytom Y. Q. XX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Jesenské, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a poručníkom Q. X.L., S.. XX.X.XXXX, M. Y. Q. XX, t.č. ÚVV Banská Bystrica, dieťa rodičov - matka: E.R. X., S.. X.X.XXXX - nebohá a otec: W.R. X. - nebohý, o návrhu Z.S. X., S.. XX.XX.XXXX, M. Y. Q. XX, na zmenu poručníka, takto

rozhodol:

I. Súd mení uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 10P/10/2020 - 50 zo dňa 10.3.2020 a maloletému U. X., S.. XX.X.XXXX u s t a n o v u j e za poručníčku Z. X., S.. XX.XX.XXXX, M. Y. Q. XX, ktorá sa bude o maloletého osobne starať, zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

II. Poručníčka Z. X., S.. XX.XX.XXXX, M. Y. Q. XX je povinná spravovať majetok maloletého a súdu prekladať písomné správy o maloletom a o nakladaní s jeho majetkom, o jeho zdravotnom stave, o jeho vzdelávaní a osobitných potrebách dvakrát ročne, a to vždy k 30.6. a 31.12. príslušného kalendárneho roka.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zmeny poručníka pre maloleté dieťa z dôvodu, že obaja rodičia maloletej sú nebohí a pôvodne ustanovený poručník Q. X. bol dňa 25.8.2022 vzatý do väzby a začalo sa voči nemu trestné stíhanie. Maloletý je preto na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 2P/19/2022 - zo dňa 13.9.2022 umiestnený v CDR Jesenské. Maloletý je bratom navrhovateľky, ktorá má do budúcnosti záujem zabezpečovať starostlivosť i jeho výchovu.

2.Súd predmetnú veci prejednal v neprítomnosti poručníka Q. X., ktorý má doručenie predvolania riadne vykázané, svoju neúčast' neospravedlnil, momentálne sa však nachádza v ÚVV Banská Bystrica.

3. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu. V budúcnosti by si chcela maloletého U. zobrať k sebe, musí však zabezpečiť jeho bývanie. Má 6 maloletých detí, pričom tri z nich sú v striedavej osobnej starostlivosti. Je evidovaná na ÚPSVaR.

4. Kolízny opatrovník uviedol, že je v záujme maloletého, aby došlo k zmene poručníka, pričom sú toho názoru, že navrhovateľka je schopná vykonávať túto funkciu, prejavila záujem o maloletého, od augusta 2022 až do umiestnenia maloletého v CDR Jesenské v septembri 2022 sa o neho starala.

5.Podľa § 56 Zákona o rodine

(1) Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

(2) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

(3) Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

6.Podľa § 57 Zákona o rodine

(1) Ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

(2) Za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

(3) Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

(4) Do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

7.Podľa § 58 Zákona o rodine

(1) V rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

(2) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

(3) Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

(4) Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

(5) Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

(6) Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

(7) Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

8.Súd z vykonaného dokazovania zistil, že obidvaja rodičia maloletého zomreli a doposiaľ zabezpečoval osobnú starostlivosť o neho poručník Q. X., ktorý bol dňa 25.8.2022 vzatý do väzby a začalo sa voči nemu trestné stíhanie. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že navrhovateľka je spôsobilá po stránke fyzickej, morálnej a sociálne zabezpečovať funkciu poručníčky maloletého. Z dôvodu, že došlo k úmrtiu rodičov maloletého, ktorý nemá zákonného zástupcu, súd dospel k záveru, že navrhovateľka je plne spôsobilá zastávať funkciu poručníčky, a preto podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

9.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).. Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.,

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. a v § 62 a § 63 Civilného mimosporového poriadku..

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov podľa § 127 Civilného sporového poriadku.