

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215202108
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215202108.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci navrhovateľa T. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX, pochádzajúceho z matky T. Š., nar. XX.X.XXXX a otca T. Š., nar. X.X.XXXX, obaja bytom T. XXX, o povolenie uzavrieť manželstvo pred dovŕšením 18. roku veku, takto

rozhodol:

Návrh **z a m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Maloletý navrhovateľ svojím návrhom, podaným na tunajší súd dňa 13.4.2015 žiadal, aby mu súd povolil uzavrieť manželstvo pred dosiahnutím 18. roku veku so snúbenicou J. T., nar. X.XX.XXXX, pretože sa im narodil syn U. T.. Rodičia navrhovateľa, ani snúbenica sa k návrhu nevyjadrili. Dňa 28.4.2015 súd prejednal a rozhodol vec postupom podľa § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti navrhovateľa, snúbenice a rodičov navrhovateľa, ktorí sa na pojednávanie nedostavili a svoju neúčast' neospravedlnili.

Súd vykonal dokazovanie návrhom, spisom 6P 55/2015, ostatným spisovým materiálom.

Maloletý navrhovateľ žiada o povolenie uzavretia manželstva s maloletou snúbenicou, pričom sa nepodal spoločný návrh. Na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 6P 55/2015 vedie konanie, v ktorom sa maloletá snúbenica navrhovateľa v tomto konaní, v procesnom postavení navrhovateľky, domáha povolenia uzavretia manželstva pred dovŕšením 18. roku veku so snúbencom, navrhovateľom v tomto konaní. Súd na pojednávaní dňa 28.4.2015 jej návrh zamietol.

Podľa § 1 ods. 1,2 Zákona o rodine, manželstvo je zväzok muža a ženy, ktoré vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom. Účelom manželstva je vytvoriť harmonické a trvalé životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

Podľa § 11 ods. 1 Zákona o rodine, manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

Súd zamietol návrh z dôvodu, že obaja maloletí snúbenci mali podať spoločný návrh na povolenie uzavretia manželstva, pretože súd nemôže v konaní povoliť manželstvo navrhovateľovi, ktorý nemá 18. rokov so snúbenicou, ktorá rovnako nedovŕšila 18. roku veku a nemá splnenú zákonnú podmienku súhlasu súdu, o aký sa žiada vyhovieť v podanom návrhu. Súd totiž nemôže povoliť manželstvo

nepĺnoletému s niekým, kto nemôže byť účastníkom manželského konania pre rovnaký dôvod, pričom nemá na to udelený súhlas zo strany súdu (právoplatný rozsudok súdu o povolení uzavrieť ,manželstvo pred dosiahnutím 18. roku veku). Z tohto dôvodu je teda potrebné podať takúto žiadosť v prípade oboch nepĺnoletých snúbencov, spoločne.

Zároveň súd poukazuje na tú skutočnosť, že v konaní 6P 55/2015 súd zamietol žiadosť snúbence navrhovateľa, tá teda v čase vyhlásenia rozsudku v tomto konaní nemala splnenú zákonnú podmienku pre povolenie uzavretia manželstva pred dosiahnutím 18. roku veku a to povolenie zo strany súdu. Preto by ani v tom prípade, ak by sa účastníci boli dostavili na toto pojednávanie, nebolo možné navrhovateľovi v jeho návrhu vyhovieť.

Súd už len záverom poukazuje na tú skutočnosť, že v zmysle judikatúry NSSR nemôže byť tehotenstvo (a analogicky ani rodičovstvo) jediným dôvodom pre to, aby súd povolil uzavrieť manželstvo nepĺnoletému navrhovateľovi. Súd musí preskúmať pomery a zistiť, či existujú všetky podmienky pre to, aby takémuto návrhu vyhovel. Keďže účastníci sa na pojednávanie nedostavili, súd nemohol ich výsluchom zistiť potrebné skutočnosti, prípadne v závislosti na takomto výsluchu určiť ďalší priebeh dokazovania. Preto bol ďalší dôvod pre zamietnutie návrhu aj tá skutočnosť, že navrhovateľ v konaní nepreukázal dôvody, že u neho existujú výnimočné okolnosti v zmysle § 11 Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.