

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 4C/90/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115204535
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5115204535.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa E. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. M. XXXX/XX, Ž., proti odporkyni M. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX/X, H., o neúplnom podaní navrhovateľa, takto

r o z h o d o l :

Podanie navrhovateľa osobne podané tunajšiemu súdu dňa 18.02.2015 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.02.2015 bolo tunajšiemu súdu osobne podané podanie navrhovateľa bez označenia. Toto podanie podľa jeho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania vo veci určenia manželského výživného.

Nakoľko však podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania, súd dňa pod č.k. 4C 90/2015-5 dňa 02.03.2015 vydal uznesenie, ktorým vyzval navrhovateľa na doplnenie jeho podania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi do vlastných rúk dňa 05.03.2015.

Navrhovateľ na výzvu uskutočnenú vyššie uvedeným uznesením.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP: Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 veta druhá OSP: Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP: Sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP: Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Podľa odseku 3 citovaného zákonného ustanovenia, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podanie navrhovateľa osobne podané súdu dňa 18.02.2015 nespĺňalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 veta druhá OSP, nakoľko rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých má súd rozhodnúť, neboli opísané zrozumiteľným spôsobom, dôkazy, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva na preukázanie jeho tvrdení neboli označené a návrh najmä neobsahoval riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, ktorý navrhovateľ žiadal, aby súd vyniesol. Súd preto postupoval podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP a uznesením č.k. 4C 90/2015-5 dňa 02.03.2015 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránil vady podaného návrhu. Navrhovateľ bol poučený, ako je treba opravu a doplnenie podania vykonať, t.j. opísať rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých má súd rozhodnúť, označiť dôkazy, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva na preukázanie jeho tvrdení a najmä uviesť, čoho sa návrhom vo veci samej navrhovateľ domáha, teda uviesť petit návrhu, pričom tento musí byť určitý, jasný, zrozumiteľný a vykonateľný, a to tak, aby z neho jednoznačne vyplývalo, ako navrhovateľ požaduje, aby súd o jeho návrhu rozhodol.

Navrhovateľ bol tiež poučený, že ak jeho podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietne. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené k rukám jeho splnomocnenej zástupky dňa 05.03.2015, ktorú skutočnosť preukazuje doručka nachádzajúca sa v súdnom spise.

Navrhovateľ na výzvu súdu uskutočnenú uznesením č.k. 4C 90/2015-5 dňa 02.03.2015 nereagoval.

V sporovom konaní, ovládanom dispozičnou zásadou, navrhovateľ určuje predmet a rámec konania pred súdom označením účastníkov konania na strane navrhovateľa a odporcu, opísaním skutkových okolností, na základe ktorých uplatňuje svoj nárok a uvedením žalobnej žiadosti, petitu, t.j. toho, čoho, sa navrhovateľ podaným návrhom domáha.

Súd má za to, že podanie navrhovateľa osobne podané súdu dňa 18.02.2015, nespĺňa podstatné náležitosti návrhu na začatie konania, nakoľko, napriek poučeniu zo strany súdu, rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých má súd rozhodnúť, neboli riadne opísané a odôvodnené, resp. opísané zrozumiteľným spôsobom, dôkazy, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva na preukázanie jeho tvrdení, neboli označené a podanie najmä neobsahovalo riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, ktorý navrhovateľ žiadal, aby súd vyniesol. Podľa názoru súdu vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti podanie navrhovateľa trpí nedostatkami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania v zmysle ustanovenia § 43 OSP, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti

ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 OSP), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.