

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 5C/242/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613206510  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4613206510.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: E. D., R.. XX.XX.XXXX, D. R. D. XXX, XXX XX R. D., občan SR proti odporkyni: S. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. R. D. XXX, XXX XX R. D., o vypratanie rodinného domu takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľke sa v r a c i a súdny poplatok v sume 92,80 eur po právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovateľka domáhala, aby sú zaviazal odporkyňu vypratať rodinný dom v R. D. Č..A.. XXX.

Dňa 27.4.2015 bolo doručené tunajšiemu súdu podanie navrhovateľky, ktorým zobrala svoj návrh späť a konanie žiadala zastaviť, nakoľko odporkyňa sa po rozhodnutí vo veci tunajšieho súdu o vyslovenie neplatnosti dražby vedenej pod č.k. 6C/227/2013-159 zo dňa 29.10.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť vo veci samej dňa 3.2.2015, z rodinného domu vystaňovala. Súčasne žiadala navrhovateľka vrátiť zaplatený súdny poplatok, trovy konania priznať nežiadala.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, keďže navrhovateľka vzala návrh späť pred začatím pojednávania, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie

zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním

-2 -

5C/242/2013-51

bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Podľa odseku 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom a citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o 6,70 eur vo výške 92,80 eur cestou CVFT Košice.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.